

ПРОТОКОЛ №7

за резултатите от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лекарствени продукти по Приложение 1”

Комисията, назначена със Заповед № 130/30.07.2020г, на Управителя на „КОЦ-Шумен” ЕООД, д-р Свилен Стефанов Арнаудов започна работа в пълен състав на 29.09.2020г, 13.00 часа.

- 1.Жанета Донева, икономист ОП – Председател
- 2.Д-р Миглена Петрова – нач.отделение ОМО – член.
- 3.Маг. Фарм. Първолета Петева, управител, Болнична аптека – член
- 4.Адв. Пламен Петков, юрист– член
- 5.Красен Митев – финансов контролър – член

В работата на комисията не се явяват представители на участниците, медии и СНЦ.

В изпълнение на предходното решение председателят на комисията докладва, че в дадения срок за представени писмени обосновки на предложените цени от участниците, както следва:

1.„Дансон – БГ” ООД – **ОП – 1 – 59** – представя писмо вх. №39.05/11.09.2020г.Потвърждава предложените цени по и мотивира наличието на обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно „наличието на изключително благоприятни условия за участника” – предложените цени са съгласувани с производителя и ползва търговски отстъпки предоставени от него. Фирмата разполага голяма лицензирана складова база, което позволява поддържането на голямо количество лекарствени продукти и съответно допълнителни отстъпки, които предлага на възложителя. Позовава се на спазване изискванията на чл.115 от ЗОП. Наред с това, мотивира наличието на собствен транспорт, което осигурява икономичност при изпълнение на доставките.

Комисията приема, че писмената обосновка на участника е пълна и обективна и изложените в нея доводи обосновават предложените цени. Писмената обосновка съответства на изискванията на чл.72, ал.2, т.1, т.2 и т.4 от ЗОП, поради което комисията единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА писмената обосновка на участника.

2., „ПроФармация” ЕООД – ОП – 1 - 116, 215, 387– представя писмо вх. №39.03/11.09.2020г. Мотивира наличието на обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно „наличието на изключително благоприятни условия за участника”. Декларира, че не са в резултат на държавна помощ. Разполага със складова площ, персонал и технически предложения, които позволяват оптимизация на разходите и на предложените цени. Потвърждава предложените цени.

Комисията приема, че писмената обосновка на участника е пълна и обективна и изложените в нея доводи обосновават предложените цени. Писмената обосновка съответства на изискванията на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, поради което комисията единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА писмената обосновка на участника.

3., „Търговска лига – ГАЦ” АД – ОП – 1 - 250, 300 – представя писмо вх. №369/15.09.2020г. Участникът мотивира за номенклатурна единица №300 наличието на дългосрочни търговски отношения с производителя, ползва търговски отстъпки, поради което мотивира наличието на обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно „наличието на изключително благоприятни условия за участника”. Потвърждава предложената цена.

Относно номенклатура единица №250 участникът не потвърждава предложената цена.

Комисията приема, че писмената обосновка на участника относно номенклатура №300 е пълна и обективна и изложените в нея доводи обосновават предложените цени. Писмената обосновка съответства на изискванията на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, поради което комисията единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА писмената обосновка на участника за номенклатура №300.

4., „Софарма Трейдинг” АД – ОП - 1 - 70, 77, 187, 215 и ОП - 2 – 59, – представя писмо вх. №377/15.09.2020г. Първо, участникът мотивира при предлагане на цените, че е спазил всички национални регулативни механизми, като цитира подробно подзаконовата нормативна база. Мотивира наличието на дългогодишно търговски отношения с производители и доставчици, ползва преференциални цени, Потвърждава предложените цени по и мотивира наличието на обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно „наличието на изключително благоприятни условия за участника”.

Комисията приема, че писмената обосновка на участника е пълна и обективна и изложените в нея доводи обосновават предложените цени. Писмената обосновка съответства на изискванията на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, поради което комисията единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА писмената обосновка на участника.

5., „Медекс” ООД – ОП – 1 – 230, 241, 250, 276 – представя писмо вх. №371/15.09.2020г. Потвърждава предложените цени конкретизира формирането база цена на производител, плюс допустима по закон надценка за търговец на едро, при спазване на пределните цени и референтни стойности по чл.261а и чл.258 от ЗЛПХМ. Позовава се на две от хипотезите по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП – избрано техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия за участника, които обстоятелства подробно по((мотивира: има подписани договори с производител, също договори за дистрибуция с производители, получава изключително благоприятни търговски условия, преференциални отстъпки. За възложителя по настоящото процедура, предвид добрите дългогодишно добри търговски отношения предоставя процент от собствената си отстъпка. Фирмата разполага голяма по площ лицензирана складова база, което позволява поддържането на голямо количество лекарствени продукти; транспортни средства, което определя добри технически решения и възможности за изпълнение на поръчката, респ. по-ниска цена. Също, участникът оптимизира разходите за труд, поради техническите условия и оптимизиране работата на човешкия ресурс, с което постига по-ниска средна цена за труд. Предвид създадената организация на доставки и наличието на други клиенти в направлението на възложителя, участникът реализира допълнителни икономии от разходи за труд,

горива, поддръжка. Декларират готовност за представяне на свидетелства за МПС, дистрибуторски и др. договори,

Комисията приема, че писмената обосновка на участника е пълна и обективна и изложените в нея доводи обосновават предложените цени. Писмената обосновка съответства на изискванията на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, поради което комисията единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА писмената обосновка на участника.

6., „Фаркол“ АД – ОП – 1 – 4, 7, 22, 74, 116, 156, 176, 179, 183, 184, 185, 250, 285, 384, 387– представя писмо вх. №363/14.09.2020г. Потвърждава всички предложените цени по и мотивира наличието на обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно „наличието на изключително благоприятни условия за участника“. Предвид по-големия си пазарен дял участникът е калкулирал минимална печалба. Ползва по-благоприятни търговски условия от производители и дистрибутори за страната. Разполага със собствен транспорт, 5 склада разположени равномерно на територията на страната, което дава възможност за оптимален график и намаляване на разходите.

Комисията приема, че писмената обосновка на участника е пълна и обективна и изложените в нея доводи обосновават предложените цени. Писмената обосновка съответства на изискванията на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, поради което комисията единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА писмената обосновка на участника.

7., „Медофарма“ ООД – ОП – 1 – 243– представя писмо вх. №364/14.09.2020г. На първо място участникът декларира, че е 100% собственост на производителя ЛП по номенкратура №243. Мотивира на това основания наличието на изключително благоприятни условия от производителя, цената е съобразена с нормативните изисквания. Потвърждава предложената цена.

Комисията приема, че писмената обосновка на участника е пълна и обективна и изложените в нея доводи обосновават предложените цени. Писмената обосновка съответства на изискванията на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, поради което комисията единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА писмената обосновка на участника.

8. „Диагностик Имиджинг“ ООД – ОП – 1 – 397, 398 – представя писмо вх. №378/15.09.2020г. Потвърждава предложените цени. Заявява, че е дистрибутор и има предоставена отстъпка от 20% върху стандартната доставна цена. Поради това счита, че са налице обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно „наличието на изключително благоприятни условия за участника“.

Комисията приема, че писмената обосновка на участника е пълна и обективна и изложените в нея доводи обосновават предложените цени. Писмената обосновка съответства на изискванията на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, поради което комисията единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА писмената обосновка на участника.

9. „Б. Браун Медикал“ ЕООД – ОП – 1 – 116, 125, 383, 387 – представя писмо вх. №376/15.09.2020г. Потвърждава предложените цени по и мотивира наличието на обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно „наличието на изключително благоприятни условия за участника“ – ниски доставни цени, при калкулирана минимална печалба, с оглед спечелване на по-голям пазарен дял за оферираните продукти.

Комисията приема, че писмената обосновка на участника е пълна и обективна и изложените в нея доводи обосновават предложените цени. Писмената обосновка съответства на изискванията на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, поради което комисията единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА писмената обосновка на участника.

10.,„Фармнет” ЕАД – ОП – 2 – 59 – представя писмо вх. №362/14.09.2020г. Позовава се на утвърдената търговска практика при формирането на цената на ЛП, като основен фактор определя обема на реализираните продажби, респ.размера на отстъпката, размер на разходи и размер на надценката. Също, елементите на разходите, които преценява при формиране на цената. Прилага тези принципи, като се позовава на предоставените отстъпки – по договора за дистрибуция, продуктова отстъпка, отстъпка на база месечен оборот, отстъпка за авансово плащане, отстъпка на база годишен оборот. Участникът не сочи размера на отстъпките, като се позовава на търговска тайна.

Комисията приема, че писмената обосновка на участника е пълна и обективна и изложените в нея доводи обосновават предложената цена. Писмената обосновка съответства на изискванията на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, поради което комисията единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА писмената обосновка на участника.

11.,„Екофарм” ЕООД – ОП – 1 – 4, 144, 262, 278, представя писмо вх. №365/14.09.2020г. На първо място участникът посочва наличието на трайни договорни отнвошения с Екофарм груп АД, притежател на разрешението за употреба, сключените договори са с продължителен срок и предлагат изключително благоприятни условия. Второ, предлаганите ЛП са генерични, което води до възможността за сериозно нааляване на цената, като посочва световната практика за намаляване на цената с 20%, а в други случаи в пъти.

Комисията приема, че писмената обосновка на участника е пълна и обективна и изложените в нея доводи обосновават предложените цени. Писмената обосновка съответства на изискванията на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, поради което комисията единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА писмената обосновка на участника.

12., „Фьоникс Фарма“ ЕООД – ОП – 1 – 19, 23, 44, 116, 125, 215, 235, 237, 241, 278, 285, 329, 387 – участникът представя писмо вх. №39.04/11.09.2020г. Потвърждава предложените цени по и мотивира наличието на обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно „наличието на изключително благоприятни условия за участника“. Посочва изключително добри търговски отношения с производителите, които посочва. Ползва преференциални условия като дистрибутор, доставя пряко от производителите, има изградена стратегия за страната, разполага голяма лицензирана складова база, постига икономичност на доставките, оптимизира разходите за транспорт.

Относно номенклатурна единица №219 прави уточнението, че е допусната техническа грешка в предлагана цена за единица мярка – предлаганата цена с ДДС за единица мярка за таблетка е 1.0070лв, като опаковката съдържа 12 таблетки.

Комисията приема, че писмената обосновка на участника е пълна и обективна и изложените в нея доводи обосновават предложените цени. Писмената обосновка съответства на изискванията на чл.72, ал.2, т.1, т.2 и т.4 от ЗОП, поради което комисията единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА писмената обосновка на участника.

ПРИЕМА наличието на техническа грешка и следва предложената цена по номенклатура №219 да се вземе предвид за класиране 1.0070лв за таблетка.

Комисията приключи работа в 16.00 часа.

Комисията продължава работа в пълен състав на 01.10.2020г, 14.00 часа.

Комисията продължава работа с търсене на съответствие на предложените цени от участниците с нормативно определените цени на лекарствени продукти.

Комисията констатира ценови предложения на участници над нормативно определените цени, както следва:

Номенклатура №156 – „Екофарм“ ООД предлага цена 1.57лв, а нормативно определената по ПЛС 1.04лв.

Номенклатура №267 – „Дансон БГ“ ООД, предлага цена за опаковка 17.04лв, а нормативно определената е 8.04лв.

Номенклатура №268 - „Дансон БГ” ООД, предлага цена за опаковка 23.91лв, а нормативно определената цена е 3.69лв.

Номенклатура №74, участникът „ФАРКОЛ” АД е направил предложение: таблетки в опаковка 100бр, цена на опаковка 1.18лв, цена на таблетка 0.0393лв. Очевидно е налице несъответствие между техническото предложение 100бр в опаковка и крайната цена на таблетка 0.0393лв. Във всички случаи при евентуално уточняване на параметрите ще се стигне до нарушаване на забраната участникът да променя техническото или ценовото предложение. В този вид ценовото предложение, респ. и техническото предложение не отговаря на условията и следва да бъде предложено за отстраняване.

Всички ценови предложения над нормативно определените цени следва да бъдат предложени за отстраняване.

Комисията приключва работа в 14.30 часа.

ПРЕДСЕДАТ

Заличено основание на
чл.36а, ал.3 от ЗОП

Ч

1.....

/Д-р I

2.....

И

3.....

/

4.....

Заличено основание на
чл.36а, ал.3 от ЗОП