

ПРОТОКОЛ №:7

Днес, 06.10.2020г, в гр.Шумен, в сграда „Лъчетерапия“, на „Комплексен онкологичен център-Шумен“ ЕООД, Конферентна зала, гр.Шумен, ул.”В.Априлов” №:63, ет.4 се проведе заседание на комисията за провеждане на процедура – открита процедура по ЗОП – **„ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКИ ИЗДЕЛИЯ, КОНСУМАТИВИ И РЕАКТИВИ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ 1” ЗА НУЖДИТЕ НА „КОЦ-ШУМЕН”ЕООД**, Комисията, назначена със Заповед №:128/29.07.2020г., на Възложителя започна работа в 09:00 часа в пълен състав.

В изпълнение на предходното решение на комисията, председателят докладва получените от участниците обосновки:

1. „Медицинска Техника Инженеринг” ООД:

По ОП – 1, номенклатури – 25, 93 и ОП – 4, номенклатури – 1, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 26, 27.

Участникът представя писмена обосновка вх. №412/30.09.2020г, подробно мотивира, че производителите полват маркетингово проучване на пазара в страната, участникът е оторозиран да формира цени съобразно проучването, като крайна цел се поставя увеличаване на търговския оборот, с минимална търговска печалба, притежава голяма складова площ, което позволява оптимизиране на логистичните разходи и този начин се постига икономичност на доставките, доставя директно от производителите и разполага с голям асортимент и достатъчно количество. Предвид на тези обстоятелства, комисията приема, че по този начин участникът е формирал по-ниска цена на предлаганите МИ. Комисията приема, че писмената обосновка е пълна и обективна, поради което и на основание чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП единодушно,

РЕШИ:

ПРИЕМА подробната писмена обосновка на участника.

2. „Аквахим 2020” ЕООД:

По ОП – 4, номенклатура - 14.

Участникът представя писмена обосновка вх. №413/30.09.2020г., подробно мотивира, че ползва преференциални цени от производителя, както и допълнителна отстъпка за настоящата процедура, постигнал е оптимизирани разходи за транспорт. Комисията не намира доказателства за твърдяната допълнителна отстъпка за настоящата процедура. Останалите доводи за преференциални цени за постигане на по - голям пазарен дял, намалени транспортни разходи, благоприятни цени от

производителя Диапат, комисията приема за налични и относими към разпоредбата на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП и единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА подробната писмена обосновка на участника

3. "Софарма Трейдинг" АД:

По ОП – 1, номенклатури - 24, 25, 39, 71, 72, 92, 93, 95, 100, по ОП – 2, номенклатури – 10, 12, 14 и по ОП – 4, номенклатури - 39, 40.

Участникът представя писмена обосновка вх. №415/30.09.2020г, подробно мотивира, че ползва изключително добри условия за търговска доставка, добри условия като дистрибутор на предлаганите МИ, всички МИ отговарят на изискванията за качество, оторизиран представител за страната на продуктите на фирмите производители, разчита на по-голям оборот. Предвид на тези обстоятелства, комисията приема извода на участника, че по този начин е формирал по-ниска цена на предлаганите МИ. Комисията приема, че писмената обосновка е пълна и обективна, поради което и на основание чл.72, ал.2, т.1 и 2 от ЗОП единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА подробната писмена обосновка на участника.

4. Ка-М Медикъл" ЕООД:

По ОП – 1, номенклатура – 159 и по ОП – 2, номенклатура – 39.

Участникът представя писмена обосновка вх. №416/30.09.2020г, подробно мотивира, че е единствен представител на предлаганите продукти за Република България, разполага със складова база за поддържане на позициите от МИ за срока на договора, в цената са включени транспортни разходи, марж на печалбата, складови разходи. Предвид на тези обстоятелства, комисията приема извода на участника, че по този начин е формирал по - ниска цена на предлаганите МИ. Комисията приема, че писмената обосновка е пълна и обективна, поради което и на основание чл.72, ал.2, т.1 и 2 от ЗОП единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА подробната писмена обосновка на участника.

5. "Б.Браун Медикъл" ЕООД:

По ОП – 1, номенклатура – 61 и по ОП – 2, номенклатури – 10, 11.

Участникът представя писмена обосновка вх. №418/30.09.2020г., подробно мотивира, че има предоставени изключително благоприятни условия, предоставени от производителя, като в цената има калкулирана минимална печалба. Предвид на тези обстоятелства, комисията приема, че по този начин участникът е формирал по-ниска цена на предлаганите МИ. Комисията приема, че писмената обосновка е пълна и обективна, поради което и на основание чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА подробната писмена обосновка на участника.

6. „Инфомед” ЕООД:

По ОП – 1, номенклатури – 73, 80.

Участникът представя писмена обосновка вх. №419/30.09.2020г. за номенклатура №80 по ОП №1, подробно мотивира, че е оторизиран представител на фирма BAUTEKS Tekstil San. Ve Tic. A. S. за България, приема Възложителя за стратегически партньор и предлага приемливи цени, високо качество и бързи доставки. Заявява, че цените са съобразени с критериите за икономически най – изгодна оферта. Предвид на тези обстоятелства, комисията приема извода на участника, че по този начин е формирал по - ниска цена на предлаганите МИ. Комисията приема, че писмената обосновка е пълна и обективна, поради което и на основание чл.72, ал.2, т.1 и 2 от ЗОП единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА подробната писмена обосновка на участника за номенклатура №80 по ОП №1.

Участникът не представя писмена обосновка за номенклатура №73 по ОП №1. Предвид на това, комисията единодушно,

Р Е Ш И :

Участникът да бъде предложен в доклада за отстраняване по посочената ОП №:1, номенклатура №73, на основание чл.107, т.3, във вр.чл.72, ал.1 от ЗОП. Комисията спира разглеждането на офертата на участника по горепосочената номенклатура.

7. "Ди Ем Джи Клиник" ЕООД:

По ОП – 4, номенклатури – 12, 26, 27.

Участникът представя писмена обосновка вх. №420/30.09.2020г., подробно мотивира наличието на изключително благоприятни условия - ексклузивен представител на фирми-производители, използва търговски отстъпки и преференциални условия, в цената са включени разходи за транспорт, мита, други данъци и доставка. Предвид на тези обстоятелства, комисията приема извода на участника, че по този начин е формирал по-ниска цена на предлаганите МИ. Комисията приема, че писмената обосновка е пълна и обективна, поради което и на основание чл.72, ал.2, т.1 и 2 от ЗОП единодушно,

РЕШИ:

ПРИЕМА подробната писмена обосновка на участника.

По отношение на номенклатури №3 и №9, по ОП №4, участникът заявява, че е допуснал техническа грешка и не поддържа цената посочена в графа „Цена за ед.мярка без ДДС /брой, метър, флакон, тест и др./”, а поддържа само цената посочена в графа „Обща стойност за опаковка без ДДС”. Съгласно изричната разпоредба на чл.104, ал.5 от ЗОП, изисканата информация от страна на комисията относно тези номенклатури не може да доведе до промени в техническото и ценовото предложение на участника. Съгласно гореизложеното, комисията ще предложи участника за отстраняване по тези номенклатури и няма да бъде включен в класирането за тях.

8. „Елпак Лизинг” ЕООД:

По ОП – 4, номенклатури – 39, 40.

Участникът представя писмена обосновка вх. №423/01.10.2020г., заявява, че се е придържал към зададената от Възложителя спецификация при изготвянето на предложението. Подробно мотивира, че е оторизиран представител за България на фирмата FL Medical и доставя директно от тях, без посредници, които да оскъпяват консумативите. Мотивира наличието на изключително благоприятни условия, използва търговски отстъпки и преференциални условия, в цената са включени разходи за транспорт, мита, други данъци и доставка. Участникът заявява, че разполага със собствени офиси и складове и не дължи наеми. Разполага със собствен транспорт, което според участникът води до по – ниски цени на предлаганите продукти. Подробно цитира, че при изпълнение на евентуален бъдещ договор ще спазва разпоредбите на чл. 115 от ЗОП. Предвид на тези обстоятелства, комисията приема извода на участника, че по този начин е формирал по-ниска цена на предлаганите МИ. Комисията приема, че

писмената обосновка е пълна и обективна, поради което и на основание чл.72, ал.2, т.1 и 2 от ЗОП единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА подробната писмена обосновка на участника.

9. "Вега Медикъл" ЕООД:

По ОП – 1, номенклатура – 100 и по ОП – 2, номенклатури – 10, 11, 12, 13, 14, 21.

Участникът представя писмена обосновка вх. №424/02.10.2020г., подробно мотивира, че има изключително благоприятни условия, поради това, че е единствен официален дистрибутор за РБ на медицински изделия, произведени от DOGSAN - Турция. Производителят разполага със съвременни автоматични технологии, които водят до ниска себестойност на крайния продукт и съответно цената на оферираните продукти е по-ниска. Предвид добрите търговски отношения са получили по-добра цена от производителя, заложили са по-малък марж на печалба, залага на по-голям оборот, за увеличение на пазарния дял. Мотивира наличие на чл.72, ал.2, т.3 от ЗОП, като посочените аргументи комисията приема за относими към разпоредбата на т.2, а именно: оптимизиране разходи за транспорт, наличие на складова база, дългогодишно партньорство с производителя, минимизирани разходи за логистика и транспорт, като посочва и всички елементи от крайната цена, която още веднъж потвърждава. Предвид на тези обстоятелства, комисията приема, че по този начин участникът е формирал по-ниска цена на предлаганите продукти. Комисията приема, че писмената обосновка е пълна и обективна, поради което и на основание чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА подробната писмена обосновка на участника

10. „Екос Медика“ ООД:

По ОП – 1, номенклатура – 159.

Участникът представя писмена обосновка вх. №425/02.10.2020г., подробно мотивира, че ползва преференциални цени от производителя, въз основа на изградените дългогодишни партньорски взаимоотношения. Мотивира, че при формирането на цената са калкулирал минимален размер на търговска надценка. . Комисията приема, че писмената обосновка е пълна и обективна, поради което и на основание чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА подробната писмена обосновка на участника

11. "Хелмед България" ЕООД:

По ОП – 1, номенклатури – 5, 24, 26, 30, 39, 61, 95, 100.

Участникът представя писмена обосновка вх. №426/02.10.2020г, подробно мотивира на първо място, че е дистрибутор над 20 производители от Китай, Малайзия, Индия и др. Като доставчик в страната участникът ползва различни търговски отстъпки за МИ, като има създадена практика половината от тях да предоставя на лечебните заведения, в крайната цена включва данъци, мита и такси и минимална печалба /рабат/, посочва, че е изпълнител по 130 договора с лечебни заведения в РБ, като е посочил част от тях, поддържа високи нива на продажби, което дава възможност да поддържа конкурентни цени на МИ, китайски производители, че в цената са калкулирани всички разходи за транспорт, застраховка на стоките и търговска надценка. Участникът предлага приложението на чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП. Комисията приема, че доводите следва да се приемат за относими към т.2 - наличието на изключително благоприятни условия за участника. Към горните доводи следва да се отнесе и посочения договор с "Екобулпак", имащ за предмет оползотворяване на използваните опаковки. Комисията не приема наличието на чл.72, ал.2, т.5 от ЗОП, защото "Хелмед България" ЕООД не е получател на държавна помощ. В случая са налице благоприятни условия, защото от сключения договор участникът спестява разходи от заплащане на държавни такси - от два до единадесет пъти. Участникът подробно за всяка номенклатура е посочил, че е директен достачик за страната от съответния проидводител, посочва, че има сключени договори на тази предложена цена и изразява готовност да представи при поискване копия от договорите. Прилага таблица, в която потвърждава всички предложени цени, без ДДС. Предвид на тези обстоятелства, комисията приема, че по този начин участникът е формирал по-ниска цена на предлаганите МИ. Комисията приема, че писмената обосновка е пълна и обективна, поради което и на основание чл.72, ал.2, т.1 и 2 от ЗОП единодушно,

Р Е Ш И :

ПРИЕМА подробната писмена обосновка на участника.

12. "Фаркол" АД:

По ОП – 1, номенклатури - 25, 95.

Комисията констатира, че участникът е получил съобщението за представяне на писмена обосновка в 16.23ч, на 28.09.2020г, което се прилага към настоящия протокол. В дадения 5 дневен срок в деловодството на Звено "Обществени поръчки" няма представена писмена обосновка от участника. Предвид на това, комисията единодушно,

РЕШИ:

Участникът да бъде предложен в доклада за отстраняване по посочените ОП №:1, номенклатури №25 и №95, на основание чл.107, т.3, във вр.чл.72, ал.1 от ЗОП. Комисията спира разглеждането на офертата на участника по горепосочените номенклатури.

Комисията ще продължи своята работа по класиране на участниците по обявения критерий "най-ниска цена" по номенклатурни единици на 06.10.2020г. в 13:00ч. поради ангажимент на член от комисията. Същата приключи работа на 06.10.2020г в 12:00ч.

ПРЕДСЕДАТЕ

.....

..Калина Павлова/

ЧЛЕНОВЕ:

.....

/д-р Атанас Йовчев/

.....

/Мерджан Мехмед/

.....

д-р Хелия Божилова/

.....

.. / Дарин Петров/

Заличено основание на
чл.36а, ал.3 от ЗОП