

ПРОТОКОЛ №:2

за резултатите от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на система за дигитализация на рентгеновите медицински изображения, за нуждите на „КОЦ – Шумен“ ЕООД по Техническа спецификация – Приложение 1”

На закрито заседание, комисията продължи своята работа на 12.06.2020. в 10:40 часа, като пристъпи към разглеждане на офертите с оглед проверка на съдържащите се в офертата документи за съответствието им с изискванията на възложителя за лично състояние и подбор. Изискванията на Възложителя са:

Изисквания за личното състояние:

1. За участниците **не трябва** да са налице обстоятелствата по чл.54 ал.1 т.1-5 и т.7 от ЗОП

Доказване: Участника представя Декларации по чл.192 ал.3 от ЗОП – по Образец към настоящата обява. Участник за когото са налице обстоятелствата по чл.54 ал.1 т.3-5 от ЗОП и по чл.54 ал.1 т.1,2 и 7 от ЗОП, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност.

Правоспособност за упражняване на професионална дейност: Възложителят НЕ поставя изисквания към участниците, относно годност/правоспособност/ за упражняване на професионална дейност.

Икономическо и финансово състояние: Възложителят не поставя изисквания към участниците, за икономическо и финансово състояние на участниците.

Технически и професионални способности: Възложителят поставя изисквания към участниците, за Технически и професионални способности на участниците.

1. Участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Изисквано минимално ниво: Участникът трябва да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата поне 1/една/ доставка с предмет и обем идентичен или сходен с тази на поръчката.

Комисията, след преглед на документите, констатира:

1. „Медикал Имидж” ООД – Участникът представя Заявление за участие, съответна на Приложение №:2, с необходимите реквизити, подпис Управителя и печат,

Декларация, по чл.192, ал.3 от ЗОП, Приложение №:5, Комисията констатира, участникът декларира: информация за икономическия оператор - наименование, търговска и данъчна регистрация, адрес, лице за контакти; форма на участие, като декларира, че не е обединение; представителство на икономическия оператор; също така описва, че няма да използва подизпълнител; декларира, че не са налице основанията по чл.54, ал.1 от ЗОП, не е осъждан с влязла в сила присъда, икономическият оператор няма задължения по чл.162, ал.2, т.1 от ДОПК, не е участвал в пазарни консултации по чл.44 от ЗОП, не е представял документи с невярно съдържание в настоящата поръчка, не е укривал изискваща се информация, водеща до отстраняване, няма нарушения на трудовото законодателство по посочените текстове от КТ и ЗТМТМ или аналогично задължения, не е налице конфликт на интереси, не са налице специфични национални основания за отстраняване. В част трета - критерии за подбор, участникът декларира, че през последните 3 години от датата на подаване на офертата е предоставил следните услуги: с „МБАЛ НКБ“ ЕАД, с „МБАЛ Пазарджик“ АД, със „СБАЛПФЗ – Пазарджик“ ЕООД, с „МБАЛ-Самоков“ АД и с „МБАЛ-Никопол“, като е приложил и доказателства.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно

РЕШИ:

Офертата на „Медикал Имидж“ ООД отговаря на изискванията, заложиени в документацията относно личното състояние и подбор, поради което Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

2. „Елпак Лизинг“ ЕООД – Участникът представя Заявление за участие, съответна на Приложение №:2, с необходимите реквизити, подпис на Управителя и печат, Декларация, по чл.192, ал.3 от ЗОП, Приложение №:5, Комисията констатира, участникът декларира: информация за икономическия оператор - наименование, търговска и данъчна регистрация, адрес, лице за контакти; форма на участие, като декларира, че не е обединение; представителство на икономическия оператор; също така описва, че няма да използва подизпълнител; декларира, че не са налице основанията по чл.54, ал.1 от ЗОП, не е осъждан с влязла в сила присъда, икономическият оператор няма задължения по чл.162, ал.2, т.1 от ДОПК, не е участвал в пазарни консултации по чл.44 от ЗОП, не е представял документи с невярно съдържание в настоящата поръчка, не е укривал изискваща се информация, водеща до

отстраняване, няма нарушения на трудовото законодателство по посочените текстове от КТ и ЗТМТМ или аналогично задължения, не е налице конфликт на интереси, не са налице специфични национални основания за отстраняване. В част трета - критерии за подбор, участникът декларира, че през последните 3 години от датата на подаване на офертата е предоставил следните услуги: с „МБАЛ Свети Иван Рилски” ЕООД и с Община Нови Пазар, като са приложили и доказателства за това.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно

РЕШИ:

Офертата на „Елпак Лизинг” ЕООД отговаря на изискванията, заложиени в документацията относно личното състояние и подбор, поради което Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Комисията приключи работа поради ангажимент на член на комисията в 13:00 часа на 12.06.2020г.

Комисията продължава своята работа на 12.06.2020г. в 14:30 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участниците и оценка на офертите по методика за оценка на Възложителя.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извърши на база получена от всяка оферта „комплексна оценка”. Максималният брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

Комплексната оценка се определя на база следните показатели.

	Показатели	Оценка	Максимален брой точки
1.	Предложена цена (Ц)	Ц – по формула	60
2.	Технически характеристики (Т)	Т – по формула	40

Максималната възможна стойност на **КРАЙНА** оценка на оферта (**К_о**) е 100 точки. Изчислява се по следната формула:

$$K_o = C + T, \text{ където:}$$

Ц е оценката на офертата по Показателя „Предложена цена“ в точки;

Т е оценката на офертата по Показателя „Технически характеристики“ в точки.

Оценките ще се изчисляват по следния начин:

ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА” (Ц_ц)

Оценката по Показателя „Предложена цена“ (Ц) на даден участник се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската цена за изпълнение на поръчката, предложена от участник, и цената за изпълнение на поръчката, предложена от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц_{\text{мин}} \times 60}{Ц_{\text{уч}}}, \text{ където:}$$

Ц_{мин} е най-ниската цена за изпълнение на поръчката, предложена от участник;

Ц_{уч} е цената за изпълнение на поръчката, предложена от участника, чиято оферта се оценява: **60** е максималната възможна стойност на Показателя „Предложена цена“ (Ц) в точки.

ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ХАРАКТЕРИСТИКИ” (Т)

Оценката по Показателя „Технически характеристики“ (Т) на даден участник се определя, като се сумират отделните показатели за технически характеристики (Т₁, Т₂, Т₃, Т₄), по следната формула:

$$Т = Т_1 + Т_2 + Т_3 + Т_4$$

40 е максималната възможна стойност на Показателя „Технически характеристики“ (Т) в точки.

Т₁ – Наличие на касети за конвенционални изследвания с резолюция ≥ 20 пиксела/мм

- 10 т. при наличие
- 0 т. при липса

Т₂ – Резолюция: Дълбочина на сканиране на образа (придобиване)

- 10 т. при $T_2 \geq 20$ пиксела/мм
- 5 т. при $20 \text{ пиксела/мм} > T_2 \geq 16$ пиксела/мм:
- 1 т. при $16 \text{ пиксела/мм} > T_2 \geq 12$ пиксела/мм:

Т₃ – Резолюция: Изход към работната станция

- 10 т. при $T_3 \geq 20$ пиксела/мм
- 5 т. при $20 \text{ пиксела/мм} > T_3 \geq 16$ пиксела/мм:
- 1 т. при $16 \text{ пиксела/мм} > T_3 \geq 12$ пиксела/мм:

T_4 - Производителност на дигитайзера за касети за обща рентгенология с размер 35 x 43 см (брой касети/час при резолюция ≥ 10 пиксела/мм):

- 10 т. при $T_4 \geq 60$ касети/час:
- 5 т. при $60 \text{ касети/час} > T_4 > 45$ касети/час:
- 1 т. при $T_4 = 45$ касети/час:

Резултатите на всеки участник ще бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, комисията проверява дали същата е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията започва разглеждане и оценяване на техническото предложение на участниците по реда на тяхното входиране в деловодството.

1. „Медикал Имидж” ООД – Участникът представя Техническо предложение, отговарящо на образеца на Възложителя. Представя Таблица с Технически параметри на предлаганата система за дигитализация на рентгеновите медицински изображения и таблица за съответствието им с техническите изисквания на Възложителя. Участникът прилага и извадки от каталог с параметри на предлаганата апаратура. Комисията приема, че офертата на участника включва всички необходими документи и преминава към определяне на оценката по показателя „Технически характеристики” (т). Според поставените от Възложителя изисквания, участникът получава следните точки:

1.1. За наличие на касети за конвенционални изследвания с резолюция ≥ 20 пиксела/мм : $T_1 - 10$ т.

1.2. За резолюция: Дълбочина на сканиране на образа (придобиване) : $T_2 - 10$ т.

1.3. За резолюция: Изход към работната станция: $T_3 - 5$ т.

1.4. За производителност на дигитайзера за касети за обща рентгенология с размер 35 x 43 см (брой касети/час при резолюция ≥ 10 пиксела/мм): $T_4 - 10$ т.

Обща оценката по показателя „Технически характеристики” (т) на „Медикал Имидж” ООД: $T = 35$ т.

2. „Елпак Лизинг” ЕООД - Участникът представя Техническо предложение, отговарящо на образеца на Възложителя. Представя Таблица с Технически параметри на предлаганата система за дигитализация на рентгеновите медицински изображения и таблица за съответствието им с техническите изисквания на Възложителя. Участникът прилага и извадки от каталог с параметри на предлаганата апаратура. Комисията приема, че офертата на участника включва всички необходими документи и преминава към определяне на оценката по показателя „Технически характеристики” (т). Според поставените от Възложителя изисквания, участникът получава следните точки:

1.1. За наличие на касети за конвенционални изследвания с резолюция ≥ 20 пиксела/мм : $T_1 - 0$ т.

1.2. За резолюция: Дълбочина на сканиране на образа (придобиване) : $T_2 - 1$ т.

1.3. За резолюция: Изход към работната станция: $T_3 - 1$ т.

1.4. За производителност на дигитайзера за касети за обща рентгенология с размер 35 x 43 см (брой касети/час при резолюция ≥ 10 пиксела/мм): $T_4 - 5$ т.

Обща оценката по показателя „Технически характеристики” (т) на „Елпак Лизинг” ЕООД: $T = 7$ т.

Комисията приключи работа на 12.06.2020г. в 16:00 часа, като насрочи следващо закрито заседание за 15.06.2020г. в 10:00 часа.

Комисията продължава своята работа на 15.06.2020г. в 10:00 часа.

С оглед установеното съответствие на Техническото предложение и направената оценка „Технически характеристики”, Комисията продължи своята работа с разглеждане, проверка и оценка на Ценовите предложения на участниците, съгласно методиката на Възложителя за определяне на оценката по показателя „Предложена цена” (пц) , при което констатира следното:

Минимално предложена стойност за изпълнение на поръчката е в размер на 39 800.00 без ДДС. Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100.

Комисията пристъпи към изготвяне на оценка на офертата на всеки допуснат участник по показател „Предлагана цена” (ОЦ) от методиката по настоящата обществена поръчка, както следва:

$$\text{Ц} = \frac{\text{Ц}_{\text{мин}} \times 60}{\text{Ц}_{\text{уч}}}, \text{ където:}$$

Ц_{мин} е най-ниската цена за изпълнение на поръчката, предложена от участник;
Ц_{уч} е цената за изпълнение на поръчката, предложена от участника, чиято оферта се оценява: **60** е максималната възможна стойност на Показателя „Предложена цена“ (Ц) в точки.

1. За участника „Медикал Имидж” ООД:

$$\text{ОЦ} = \text{Ц}_{\text{мин}} \times 60 / \text{Ц}_{\text{уч}}$$

$$\text{ОЦ} = 39800,00 \times 60 / 42900,00$$

ОЦ=55.66 точки

2. За участника „Елпак Лизинг” ЕООД :

$$\text{ОЦ} = \text{Ц}_{\text{мин}} \times 60 / \text{Ц}_{\text{уч}}$$

$$\text{ОЦ} = 39800,00 \times 60 / 39800,00$$

ОЦ= 60.00 точки

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка на допуснатите до оценка участници, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика както следва:

	Показатели	Оценка	Максимален брой точки
1.	Предложена цена (Ц)	Ц – по формула	60
2.	Технически характеристики (Т)	Т – по формула	40

Максималната възможна стойност на **КРАЙНА** оценка на оферта (**К_о**) е 100 точки. Изчислява се по следната формула:

$$\text{К}_o = \text{Ц} + \text{Т}, \text{ където:}$$

Ц е оценката на офертата по Показателя „Предложена цена“ в точки;

Т е оценката на офертата по Показателя „Технически характеристики“ в точки.

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

1. За участника „Медикал Имидж” ООД:

$$K_o = Ц + Т$$

$$K_o = 55.66 + 35$$

$$\underline{K_o = 90.66}$$

2. За участника „Елпак Лизинг” ЕООД

$$K_o = Ц + Т$$

$$K_o = 60 + 7$$

$$\underline{K_o = 67.00}$$

Предвид извършените изчисления за оценка на офертата и комплексна оценка Комисията прави следното класиране на участниците, допуснати до разглеждане и оценка на офертите в процедурата:

Първо място - „Медикал Имидж” ООД

Комплексна оценка 90.66 точки;

Второ място - „Елпак Лизинг” ЕООД

Комплексна оценка 67.00 точки;

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите.

Комисията премина към изготвяне на доклад за извършена работа по настоящата Обществена поръчка по ЗОП.

Комисията, единодушно прие следния доклад: