

ПРОТОКОЛ

Днес, 19.07.2019г, в гр.Шумен, в сграда „Лъчетерапия”, на „Комплексен онкологичен център-Шумен” ЕООД, Конферентна зала, гр.Шумен, ул.”В.Априлов” №63, ет.4 се проведе заседание на комисията за провеждане на процедура на за събиране на оферти чрез обява от ЗОП – **„Доставка на канцеларски материали и отпечатване на медицински формуляри по обособени нозиции, съгласно Техническа спецификация – Приложение 1”**, Комисията, назначена със Заповед №094/19.07.2019г, на Упълномощено лице по ЗОП започна работа в 11.00 часа в пълен състав:

1. Адв. Пламен Петков – председател;
2. Мерджан Мехмед, юрист – член;
3. Благовеста Николаева Николова, счетоводител – член

Председателят па комисията представи списък на подадените оферти, по реда на подаването им както следва:

- 1.вх.№:00-01/16.07.2019г. /14:30ч./ „Офис консумативи“ООД, гр. Варна;
- 2.вх.№:00-02/17.07.2019г. /15:00ч./ „Транс КО 04“ ЕООД, гр. София;
- 3.вх.№:00-03/18.07.2019г. /10:15ч./ „Химера“ООД, гр. Шумен;
- 4.вх.№ 00-04/18.07.2019г. /13:50ч./ ЕТ„Стил-мариана Маринова“, гр. Шумен;
5. вх.№ 00-05/18.07.2019г. /14:30ч./ „Алфа Стар“ ЕООД, гр. София;
6. вх.№ 00-06/18.07.2019г. /14:35ч./ „Офис Експрес сървис“ АД, гр. Варна;

В работата на комисията се явява СИЯНА КОСТОВА ГЕОРГИЕВА, 8108151151, упълномощен представител на "Офис консумативи" ООД, гр.Пловдив, по пълномощно от Павел Димитров Стоянов, управител, по

пълномощно за настоящата ОП. Не се явяват представители на средствата за масово осведомяване и СНЦ.

Членовете на комисията подписаха декларации по образец.

Председателят на комисията докладва списъка на офертите по реда на постъпването им в „звено по обществени поръчки“, както следва:

1.,„Офис консумативи“ООД, гр. Варна - Офертата се намери в здрав запечатан кафяв плик, с надпис за участие в настоящата процедура. На плика е вписано, че офертата е подадена за ОП №1. Председателят на комисията отвори плика, в него се намериха: папка ПВЦ, с челна страница Оферта, подписана от управителя Павел Стоянов с приложен фирмен каталог. Комисията направи преглед на представената документация и констатира приложени Декларация Образец №2, Техническо предложение образец №3, Списък на услуги идентични или сходни на ОП, Образец №4, Удостоверение - референция МУ-Варна, Декларация Образец №5, Ценово предложение Обр.№6, Ценово предложение с нанесени цени Обр.№7, Приложение с каталожни номера и снимки. Председателят на комисията огласи направеното ценово предложение по ОП №1 – цена 11 234.42лв, без ДДС, съответно 13 481.30лв, с ДДС. Членовете на комисията подписаха представеното Техническо предложение и „Ценово предложение”.

2.,„Транс КО 04“ ЕООД, гр. София - Офертата се намери в здрав запечатан кафяв плик, с надпис за участие в настоящата процедура. На плика е вписано, че офертата е подадена за ОП №1 и ОП №2. Председателят на комисията отвори плика, в него се намериха: папка ПВЦ, с челна страница Опис на представените документи с първи раздел 5 точки представяне на лично състояние и втори раздел оферта за двете ОП и ценови предложения, общо 5 точки. Оферта, подписана от управителя Тончо Гарушев. Намериха се 2бр здрави, запечатани плика надпис "Предлагани ценови параметри" за всяка от двете ОП, които бяха подписани от членовете на комисията и упълномощения представител. Комисията направи преглед на представената документация и констатира

приложени Декларация Образец №2, Списък на услуги идентични или сходни на ОП, Образец №4, Удостоверение - приложени 3бр уведомления за приключени договори, Техническо предложение образец №3, два броя съответно за ОП1 и ОП, Декларация по ОП 2, че ще съгласува с възложителя във фаза предпечатна подготовка всеки заявен формуляр, като примерни формуляри могат да се видят на стр.124, 125 на каталога. Членовете на комисията и упълномощения представител подписаха Техническо предложение - 2бр. Председателят на комисията отвори плик за ОП №1, намери се Ценово предложение Обр.6 и Ценово предложение обр.7, както и каталог на "Офис 1". Председателят огласи ценовото предложение по ОП №1 - 10 868.14лв, без ДДС и 13 041.77лв, с ДДС. Председателят на комисията отвори плик за ОП №2, намери се Ценово предложение Обр.6 и Ценово предложение обр.7, както и каталог на "Офис 1". Председателят огласи ценовото предложение по ОП №2 - 5 771.70лв, без ДДС и 6926.04лв, с ДДС.

3., „Химера“ ООД, гр. Шумен - Офертата се намери в здрав запечатан бял плик, с надпис за участие в настоящата процедура. Намери се напка ПВЦ, с челна страница Оферта, подписана от Илиян Петков, управител /както и всички документи в офертата/. В Офертата се сочи, че се подава за ОП №2. Комисията направи преглед на представената документация и констатира приложени Декларация Образец №2, Техническо предложение Образец №3, Списък на услуги идентични или сходни на ОП, Образец №4, Фактура за платена услуга, Договор с Община Шумен, Декларация Образец №5, Ценово предложение Обр.№6, Ценово предложение с нанесени цени Обр.№7. Членовете на комисията подписаха и упълномощеният представител Техническо предложение и Ценово предложение. Председателят на комисията огласи направеното ценово предложение по ОП №2 – цена 9641.25лв, без ДДС, съответно 11 569.50лв, с ДДС.

4.ЕТ,,Стил-Мариана Маринова“, гр. Шумен - Офертата се намери в здрав запечатан кафяв плик, с надпис за участие в настоящата процедура. На плика е вписано, че офертата е подадена за ОП №1. Председателят на комисията отвори плика, в него се намериха: папка ПВЦ, с челна страница Списък на представените документи 8 точки и каталог. Оферта, подписана от едноличния търговец Мариана Маринова. Комисията направи преглед на представената документация и констатира приложени описаните документи - Декларация Образец №2, Техническо предложение образец №3, Списък на услуги идентични или сходни на ОП, Образец №4, Опис на канцеларски материали доставени на ТП на НОИ-Шумен-2бр и фактури 2бр, Декларация Образец №5, Ценово предложение Обр.№6, Ценово предложение с нанесени цени Обр.№7. Приложен каталог на участника. Председателят на комисията огласи направеното ценово предложение по ОП №1 – цена 11 826.03лв, без ДДС, съответно 14 191.23лв, с ДДС. Членовете на комисията и 5 упълномощения представител подписаха представеното Техническо предложение и Ценово предложение.

5.,,Алфа Стар“ ЕООД, гр. София - Офертата се намери в здрав запечатан кафяв плик, с надпис за участие в настоящата процедура по ОП №2. Намери се папка ПВЦ, с челна страница Оферта, подписана от Цветолюб Павлов, управител. Комисията направи преглед на представената документация и констатира приложени Декларация Образец №2, Техническо предложение Образец №3, Списък на услуги идентични или сходни на ОН бстр, Образец №4, Референции от получатели на услуги 28, Договори за услуги 3бр, Свидетелство за регистрация на марка, Сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 14001&2015, ISO9001:2015. Намери се Техническо предложение за изпълнение на поръчката Обр.1. Техническото предложение и плика с Ценовото предложение се подписаха от членовете на комисията и упълномощения представител. Председателят на комисията отвори плика с

Ценово предложение за ОП №2 - намери се Ценово предложени Обр.№6, Ценово предложение с нанесени цени Обр.№7. Членовете на комисията подписаха и упълномощеният представител подписаха ценовото предложение. Председателят на комисията огласи направеното ценово предложение по ОП №2 – цена 9 924.00лв, без ДДС, съответно 11 908.80лв, с ДДС.

6. „Офис Експрес сървис“ АД, гр. Варна - Офертата се намери в здрав запечатан кафяв плик, с надпис за участие в настоящата процедура. На плика е вписано, че офертата е подадена за ОП №1. Председателят на комисията отвори плика, в него се намериха: папка ПВЦ, с челна страница Опис на представените документи 10 точки, подпис на упълномощен представител Лилия Децинска и приложен фирмен каталог. Комисията направи преглед на представената документация и констатира, че всички посочени в списъка документи са приложени в офертата, както и пълномощно от Николай Нанков, Изп.директор, рег. №4428/25.04.2019г, на Нотариус Ж.Тикова, РС Варна. Намериха се Декларация Образец №2, Техническо предложение Образец №3, Списък на услуги идентични или сходни на ОП, Образец №4, Декларация Обр.№5, Ценово предложение Обр.6, Ценово предложение Обр.7. Председателят на комисията огласи направеното ценово предложение по ОП №1 – цена 10 466.50лв, без ДДС, съответно 12 559.80лв, с ДДС. Членовете на комисията и упълномощения представител подписаха представеното Техническо предложение и „Ценово предложение“

С това прик
Комисията
ПРЕДСЕДА

ЧЛЕНОВЕ

УПЪЛНОМС

та част от заседанието на комисията.
а в 12.00 часа.

.../ Пламен Петков /

...../ Мерджан Мехмед /

...../Бл. Николаева Николова/

ител:.....

Заличено на основание

чл.59 от ЗЗЛД

Заличено на основание
чл.59 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ

Днес, 19.07.2019г, в гр.Шумен, в сграда „Лъчетерапия”, на „Комплексен онкологичен център-Шумен” ЕООД, Конферентна зала, гр.Шумен, ул.”В.Априлов” №63, ет.4 се проведе заседание на комисията за провеждане на процедура на за събиране на оферти чрез обява от ЗОП – „Доставка на каицеларски материали и отпечатване на медицински формуляри по обособени позиции, съгласно Техническа спецификация – Приложение 1”, Комисията, назначена със Заповед №094/19.07.2019г, на Упълномощено лице по ЗОП започна работа в 13.00 часа в пълен състав:

- 1.Адв. Пламен Петков – председател;
- 2.Мерджан Мехмед, юрист – член;
- 3.Благовеста Николаева Николова, счетоводител – член

Комисията продължава работа с разглеждане съответствието на офертите с изискванията на възложителя за лично състояние и подбор. Съгласно обявата, се изисква:

ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:

Офертата и приложенията към нея трябва да бъдат изготвени съгласно приложенията към документацията образци.

Офертата трябва да съдържа:

1. Образец №1 на оферта за изпълнение на обществената поръчка;
2. Декларация по чл.192 ал.3 от ЗОП Образец №2
- 3.Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд-образец №5;

Комисията констатира:

1. „Офис консумативи“ООД, гр. Варна;
2. „Транс КО 04“ ЕООД, гр. София;
3. „Химера“ООД, гр. Шумен;
4. ЕТ„Стил-Мариана Маринова“, гр. Шумен;
5. „Алфа Стар“ ЕООД, гр. София;
6. „Офис Експрес сървис“ АД, гр. Варна;

1. **„Офис консумативи“ООД, гр. Варна** – Представя оферта, съответна на Образец №1, с необходимите реквизити, подпис на управителя и печат, Декларация образец №2, по чл.192, ал.3 от ЗОП, в която участникът декларира: наименование, представителство, търговска и данъчна регистрация, не е обединение, няма да използва подизпълнител, декларира, че не са налице основанията по чл.54, ал.1 от ЗОП, не е осъждан с влязла в сила присъда, икономическият оператор няма задължения по чл.162, ал.2, т.1 от ДОПК, не е участвал в пазарни консултации по чл.44 от ЗОП, не е представял документи с невярно съдържание в настоящата поръчка, не е укрил изискваща се информация, водеща до отстраняване, няма нарушения по трудовото законодателства по посочените текстове от КТ и ЗТМТМ или аналогично задължения, не е налице конфликт на интереси, не са налице специфични национални основания за отстраняване.

Комисията приема, че офертата и приложените към нея документи отговарят на образца от документацията за участие на възложителя, налице е подпис и печат на представителя на участника.

Предвид на това, комисията единодушно,

Р Е Ш И :

Офертата на участника отговаря на изискванията за лично състояние и подбор.

2. „Транс КО 04“ ЕООД, гр. София – Представя оферта, съответна на Образец №1, с необходимите реквизити, подпис на управителя и печат, Декларация образец №2, по чл.192, ал.3 от ЗОП, в която участникът декларира: наименование, представителство, търговска и данъчна регистрация, не е обединение, няма да използва подизпълнител, декларира, че не са налице основанията по чл.54, ал.1 от ЗОП, не е осъждан с влязла в сила присъда, икономическият оператор няма задължения по чл.162, ал.2, т.1 от ДОПК, не е участвал в пазарни консултации по чл.44 от ЗОП, не е представял документи с невярно съдържание в настоящата поръчка, не е укрил изискваща се информация, водеща до отстраняване, няма нарушения по трудовото законодателства по посочените текстове от КТ и ЗТМТМ или аналогично задължения, не е налице конфликт на интереси, не са налице специфични национални основания за отстраняване.

Комисията приема, че офертата и приложените към нея документи отговарят на образеца от документацията за участие на възложителя, налице е подпис и печат на представителя на участника.

Предвид на това, комисията единодушно,

Р Е Ш И :

Офертата на участника отговаря на изискванията за лично състояние и подбор.

3. „Химера“ ООД, гр. Шумен – Представя оферта, съответна на Образец №1, с необходимите реквизити, подпис на управителя и печат, Декларация образец №2, по чл.192, ал.3 от ЗОП, в която участникът декларира: наименование, представителство, търговска и данъчна регистрация, не е обединение, няма да използва подизпълнител, декларира, че не са налице основанията по чл.54, ал.1 от ЗОП, не е осъждан с влязла в

сила присъда, икономическият оператор няма задължения по чл.162, ал.2, т.1 от ДОПК, не е участвал в пазарни консултации по чл.44 от ЗОП, не е представял документи с невярно съдържание в настоящата поръчка, не е укрил изискваща се информация, водеща до отстраняване, няма нарушения по трудовото законодателства по посочените текстове от КТ и ЗТМТМ или аналогично задължения, не е налице конфликт на интереси, не са налице специфични национални основания за отстраняване.

Комисията приема, че офертата и приложените към нея документи отговарят на образеца от документацията за участие на възложителя, налице е подпис и печат на представителя на участника.

Предвид на това, комисията единодушно,

Р Е Ш И :

Офертата на участника отговаря на изискванията за лично състояние и подбор.

4.ЕТ„Стил-Мариана Маринова“, гр. Шумен – Представя оферта, съответна на Образец №1, с необходимите реквизити, подпис на едноличния търговец и печат, Декларация образец №2, по чл.192, ал.3 от ЗОП, в която участникът декларира: наименование, представителство, търговска и данъчна регистрация, не е обединение, няма да използва подизпълнител, декларира, че не са налице основанията по чл.54, ал.1 от ЗОП, не е осъждан с влязла в сила присъда, икономическият оператор няма задължения по чл.162, ал.2, т.1 от ДОПК, не е участвал в пазарни консултации по чл.44 от ЗОП, не е представял документи с невярно съдържание в настоящата поръчка, не е укрил изискваща се информация, водеща до отстраняване, няма нарушения по трудовото законодателства по посочените текстове от КТ и ЗТМТМ или аналогично задължения, не е

налице конфликт на интереси, не са налице специфични национални основания за отстраняване.

Комисията приема, че офертата и приложените към нея документи отговарят на образеца от документацията за участие на възложителя, налице е подпис и печат на представителя на участника.

Предвид на това, комисията единодушно,

Р Е Ш И :

Офертата на участника отговаря на изискванията за лично състояние и подбор.

5. „Алфа Стар“ ЕООД, гр. София – Представя оферта, съответна на Образец №1, с необходимите реквизити, подпис на управителя и печат, Декларация образец №2, по чл.192, ал.3 от ЗОП, в която участникът декларира: наименование, представителство, търговска и данъчна регистрация, не е обединение, няма да използва подизпълнител, декларира, че не са налице основанията по чл.54, ал.1 от ЗОП, не е осъждан с влязла в сила присъда, икономическият оператор няма задължения по чл.162, ал.2, т.1 от ДОПК, не е участвал в пазарни консултации по чл.44 от ЗОП, не е представял документи с невярно съдържание в настоящата поръчка, не е укрил изискваща се информация, водеща до отстраняване, няма нарушения по трудовото законодателство по посочените текстове от КТ и ЗТМТМ или аналогично задължения, не е налице конфликт на интереси, не са налице специфични национални основания за отстраняване.

Комисията приема, че офертата и приложените към нея документи отговарят на образеца от документацията за участие на възложителя, налице е подпис и печат на представителя на участника.

Предвид на това, комисията единодушно,

Р Е Ш И :

Офертата на участника отговаря на изискванията за лично състояние и подбор.

б.,„Офис Експрес сървис“ АД, гр. Варна; – Представя оферта, съответна на Образец №1, с необходимите реквизити, подпис на Изп.директор и печат, Декларация образец №2, по чл.192, ал.3 от ЗОП, в която участникът декларира: наименование, представителство, търговска и данъчна регистрация, не е обединение, няма да използва подизпълнител, декларира, че не са налице основанията по чл.54, ал.1 от ЗОП, не е осъждан с влязла в сила присъда, икономическият оператор няма задължения по чл.162, ал.2, т.1 от ДОПК, не е участвал в пазарни консултации по чл.44 от ЗОП, не е представял документи с невярно съдържание в настоящата поръчка, не е укрил изискваща се информация, водеща до отстраняване, няма нарушения по трудовото законодателства по посочените текстови от КТ и ЗТМТМ или аналогично задължения, не е налице конфликт на интереси, не са налице специфични национални основания за отстраняване.

Комисията приема, че офертата и приложените към нея документи отговарят на образеца от документацията за участие на възложителя, налице е подпис и печат на представителя на участника.

Предвид на това, комисията единодушно,

Р Е Ш И :

Офертата на участника отговаря на изискванията за лично състояние и подбор.

Комисията преминава към разглеждане на офертите относно изискванията за технически и професионални способности, поставени в обявлението на поръчката, а именно:

Минимални изисквания към участниците за участие в обществената поръчка:

За технически и професионални способности

1. Участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко една дейност, която да е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка.

*Забележка: Участникът трябва да има изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, дейности, които са сходни и идентични с предмета на обществената поръчка.

Възложителят ще приеме за изпълнено това условие, ако участникът е описал поне една дейност с предмет, подобен на предмета на поръчката.

2. За Обособена позиция №1 -Доставка на канцеларски материали, Възложителят поставя изискване за представяне на каталог с описани в Ценово предложение с нанесени единични цени- Образец №7, номер на страница в каталога., в колона Н от таблицата.

Когато участникът предвижда участие на подизпълнители изискването се доказва за тези подизпълнители, които съобразно вида и дела от поръчката които са им възложени.

1. „Офис консумативи“ООД, гр. Варна - Участникът представя Списък на услуги, идентични или сходни на обществената поръчка, изпълнени през последните три години – посочва доставка на канцеларски

материали през 2018г, с получател Медицински университет Варна и прилага Удостоверение - референция от същия клиент. Прилага каталог.

Техническото предложение Образец №3 е попълнено с всички реквизити, съобразно изискванията на Възложителя и подпис на управителя.

Декларира, че приема срок за изпълнение на поръчката 10 работни дни.

2. „Транс КО 04“ ЕООД, гр. София - Участникът представя Списък на услуги, идентични или сходни на обществената поръчка, изпълнени през последните три години – посочва изпълнени три доставки на канцеларски материали през 2017, 2018г и 2019г, с получател ТП на НОИ и ДП "НК железопътна инфраструктура. Прилага 3бр обявления за приключване на договор за ОП. Прилага каталог ОК офис.

Техническото предложение Образец №3 е попълнено с всички реквизити, съобразно изискванията на Възложителя и подпис на управителя. Декларира, че приема срок за изпълнение на поръчката 10 работни дни

3.„Химера“ООД, гр. Шумен - Участникът представя Списък на услуги, идентични или сходни на обществената поръчка, изпълнени през последните три години – посочва 2бр услуги, отпечатване на формуляри през 2018г. Прилага договор с Община Шумен и фактура от РЗИ-Шумен.

Техническото предложение Образец №3 е попълнено с всички реквизити, съобразно изискванията на Възложителя и подпис на управителя. Декларира, че приема срок за изпълнение на поръчката 10 работни дни.

4. ЕТ„Стил-Мариана Маринова“, гр. Шумен - Участникът представя Списък на услуги, идентични или сходни на обществената поръчка, изпълнени през последните три години – посочва 4бр доставки на канцеларски материали, 2018г и 2019г, с възложители ТП НОИ-Шумен, ШУ "Епископ К.Преславски". Прилага опис на доставените материали и 2бр фактури.

Техническото предложение Образец №3 е попълнено с всички реквизити, съобразно изискванията на Възложителя и подпис на едноличния търговец. Декларира, че приема срок за изпълнение на поръчката 10 работни дни.

5. „Алфа Стар“ ЕООД, гр. София - Участникът представя Списък на услуги, идентични или сходни на обществената поръчка, изпълнени през последните три години – посочва 30бр услуги, предпечатна подготовка и печат, графичен дизайн, дизайн - от 2013г, като през последните три години (2017-2019г), по изискванията на Възложителя участникът посочва 17 договора. Прилага референции от възложителите по същите договори - 28 референции и 3бр копия от договори за доставка. Прилага свидетелство за регистрация на марка, Сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 14001&2015, ISO9001:2015.

Техническото предложение Образец №3 е попълнено с всички реквизити, съобразно изискванията на Възложителя и подпис на управителя. Декларира, че приема срок за изпълнение на поръчката 10 работни дни.

6. „Офис Експрес сървис“ АД, гр. Варна- Участникът представя Списък на услуги, идентични или сходни на обществената поръчка, изпълнени през последните три години – посочва 2бр доставка на канцеларски материали през 2018г.

Техническото предложение Образец №3 е попълнено с всички реквизити, съобразно изискванията на Възложителя и подпис на Изп.директор. Декларира, че приема срок за изпълнение на поръчката 10 работни дни.

Комисията приема, че офертите на всички участници отговарят на изискванията за технически и професионални способности.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно,

Р Е Ш И :

Преминава към разглеждане на ценовите предложения и класиране на офертите по ОП №1 и по ОП №2.

Комисията направи проверка на пълнотата на вписаните номенклатури в Ценово предложение Образец №7, съответно вписана единична цена за номенклатура без ДДС и обща стойност на база ориентировъчните количества, с ДДС. След това, комисията направи проверка за наличието на номенклатурата на посочената страница в каталога.

Комисията констатира, че ценовите предложения на всички участници по ОП №1 и ОП №2 са попълнени правилно, по изисквания на Образец №7 на Възложителя, като всяка номенклатура се намери на посочената страница в каталога. При проверката се установи, че в ценовото предложение на участника "ТРАНС КО 04" ЕООД е допусната техническа грешка, като са разменили местата на общата стойност с ДДС, респ. без ДДС. Комисията приема грешката за техническа и несъществена, като извърши проверка на сбора от сумите и констатира: за ОП №1 - 13 041.77лв, с ДДС и за ОП №2 - обща стойност с ДДС 6 926.04лв.

Комисията извърши сравняване на всяко ценово предложение на всеки от участниците, за всяка обособена позиция и констатира, че ценовите предложения на всички участници са в зададените рамки на прогнозната стойност в документацията на Възложителя - по ОП №1, 37 751.49лв, без ДДС и по ОП №2, 17 465.54лв, без ДДС.

По ОП №1 – подадени оферти с ценови предложения:

Съгласно методиката на възложителя, класирането следва да извърши по критерий „Най-ниска цена“. Комисията приема, че ще сравнява направените ценови предложения, "обща стойност, без ДДС" - последен ред от Ценово предложение Образец №7.

1. „Офис консумативи“ООД, гр. Варна - 11 234.42, без ДДС;
2. „Транс КО 04“ ЕООД, гр. София - 10 868.14лв, без ДДС;
3. ЕТ„Стил-Мариана Маринова“, гр. Шумен - 11 826.03лв, без ДДС;
4. „Офис Експрес сървис“ АД, гр. Варна - 10 466.50лв, без ДДС.

Комисията определя средната стойност на предложенията по чл.72, ал.1 от ЗОП и направи последователно сравнение с офертата на всеки от участниците. Не се установи ценово предложение, което да е с 20% по-благоприятно от средната стойност от предложенията на останалите участници.

Комисията продължава работа по извършване класиране на участниците.

След сравняване комисията,

Р Е Ш И :

Класира участниците, както следва:

По ОП №1:

ПЪРВО МЯСТО - 1.„Офис Експрес сървис“ АД, гр. Варна - 10 466.50лв, без ДДС.

2. „Транс КО 04“ ЕООД, гр. София - 10 868.14лв, без ДДС;
3. „Офис консумативи“ООД, гр. Варна - 11 234.42, без ДДС;
4. ЕТ„Стил-Мариана Маринова“, гр. Шумен - 11 826.03лв, без ДДС;

По ОП №2

Съгласно методиката на възложителя, класирането следва да извърши по критерий „Най-ниска цена“. Комисията приема, че ще сравнява направените ценови предложения, "обща стойност, без ДДС" - последен ред от Ценово предложение Образец №7.

1. „Транс КО 04“ ЕООД, гр. София - 5 771.70лв, без ДДС;

2. „Химера“ООД, гр. Шумен - 9 641.25лв, без ДДС;

3. „Алфа Стар“ ЕООД, гр. София - 9 924.00лв, без ДДС.

Комисията определя средната стойност на предложенията по чл.72, ал.1 от ЗОП и направи последователно сравнение с офертата на всеки от участниците. Установи се, че ценовото на "Транс КО 04" ЕООД е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност от предложенията на останалите участници.

Предвид на това, комисията приема, че е налице основанието по чл.72, ал.1 от ЗОП, поради което единодушно,

Р Е Ш И :

ОПРЕДЕЛЯ 5 /пет/ дневен срок от получаване на съобщението за настоящото решение, в който участникът „Транс КО 04“ ЕООД, гр. София, да представи подробна писмена обосновка на ценовото си предложение по Обособена позиция №2, за начина на образуване на цената по номенклатура и съответно общата цена, която обосновка следва да изпрати в деловодство на Възложителя.

Съобщение за настоящото решение да се изпрати по електронен път на участника.

След получаване на писмената обосновка или след изтичане на срока председателят на комисията ще насрочи следващото заседание.

Комисията приключи работа в 16.00 часа.

Комисията продължава работа на 24.07.2019г, 15.00 часа.

Председателят на комисията докладва получена Подробна писмена обосновка, вх. № 011.01 от 24.07.2019г. Намери се здрав, запечатан, кафяв плик, в него се намери папка ПВЦ с подробна писмена обосновка Зстр, подписана от Тончо Гарушев, управител. Към обосновката има приложения

сертификат на системи за управление на качеството - 2бр; св-во за регистрация на МПС - 5бр.

Комисията приема, че от представената обосновка и писмени доказателства обосновават наличието на добър производствен опит в изработването, отпечатването и доставката на медицински и счетоводни формуляри. Ползва оборудван със съвременна технология производствен център в гр.София, представил е подробен списък на техническата апаратура, като в заключение е посочил, че модерната производствена база и производствения опит позволяват на участника да намали производствените разходи минимум с 25%. Освен това не ползва външни доставчици. Комисията приема за правилен изводът, че тази организация на работа дава възможност на участника да предложени по-ниски цени в настоящата ОП.

Второ, участникът мотивира наличието на висококвалифициран персонал, който може да работи с най-новите софтуерни системи; поддържа складови бази и търговски обекти; разполага на склад с материали и преди всичко хартия за отпечатване, закупена предварително, която позволява цената на хартията да е с 15% по-ниска цена от актуалната на пазара в момента.

Трето, мотивира собствен автомобилен парк от лекотоварни автомобили за изпълнение на заявките, има специален договор със сервизиращите организации, който позволява 12% по-ниски разходи за поддръжка.

Четвърто, има внедрен високотехнологичен софтуер, който позволява ефективна система на следене на материалите и управление на доставките на клиенти.

Пето, участникът прилага копия от внедрени системи за управление на качеството ISO 9001 и ISO 14 001, като от ползване на системите спестява 6% от разходи от неправилна обработка на заявките.

Шесто, участникът декларира възможността си да осъществява всички доставки на възложителя за своя сметка, което спестява разходи за транспорт 8%. Този аргумент не може да бъде приет: в ценовото предложение Образец №6 няма предвиден елемент на цената "транспортни разходи", а се изисква "обща стойност". Комисията приема като писмени доказателства приложените 5бр св-ва за регистрация на МПС.

Седмо, участникът декларира, че в цената е заложил нисък процент "Печалба", 4-5%.

След разглеждане на писмената обосновка, комисията приема, че същата отговаря за изискванията на ЗОП и изпълва съдържанието на разпоредбата на чл.72, ал.2, т.1 и 3 от ЗОП.

Комисията единодушно

Р Е Ш И :

ПРИЕМА представената подробна писмена обосновка за обективна и пълна.

Комисията преминава към класиране на участниците по ОП №2.

ПЪРВО МЯСТО - „Транс КО 04“ ЕООД, гр. София - 5 771.70лв, без ДДС;

ВТОРО МЯСТО - „Химера“ООД, гр. Шумен - 9 641.25лв, без ДДС;

ТРЕТО МЯСТО - "Алфа Стар“ ЕООД, гр. София - 9 924.00лв, без ДДС.

Предвид гореизложеното и на основание чл.60, ал.1 от ППЗОП, комисията единодушно приема следния доклад: