

## ПРОТОКОЛ

Днес, 13.08.2018г, в гр.Шумен, в кабинет „Счетоводство”, в сграда „Лъчетерапия” на „Комплексен онкологичен център-Шумен” ЕООД, гр.Шумен, ул.”В.Априлов” №63 се проведе заседание на комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП – „Доставка на нова хибридна **СПЕКТ/СТ СИСТЕМА КОМБИНИРАЩА ГАМА КАМЕРА С ДВА ДЕТЕКТОРА С ДИАГНОСТИЧЕН КОМПЮТЪРЕН ТОМОГРАФ В ИНТЕГРИРАНО ГЕНТРИ, СЪГЛАСНО ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ**”.

Комисията, назначена със Заповед №096/10.10.2017г, на Управителя на Възложителя започна работа в 09.00 часа в пълен състав:

- 1.Жанета Донева, икономист ОП, Председател;
- 2.д-р Надежда Генчева - лекар Образна диагностика, член;
- 3.д-р Вихрен Маринов - лекар, началник отделение „Нуклеарна медицина”, член;
- 4.д-р Махмуд Аламо – лекар, образна диагностика, член.
- 5.Пламен Петков, юрист, член.

Комисията започва работа с оценяване на участника по методиката на възложителя, за определяне на комплексна оценка.

### Критерий за възлагане:

Обществената поръчка се възлага въз основа на : **комплексна оценка.**

### ПОКАЗАТЕЛИ

Показател **K1** - Предложена цена - с максимална тежест от 60 т.

Показател **K2** - Технически показатели - с максимална тежест от 40 т.

Офертите ще бъдат оценени и класирани, съгласно методика за определяне на комплексната оценка, както следва:

### МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Комплексната оценка **КО** - максимална оценка - 100 точки, която се получава по следната формула **КО=K1 + K2**, сбор от индивидуалните оценки за всяка оферта на участника по следните показатели:

**Показател (K1)** - Предложена цена – с максимална тежест от 60 т.

Оценяването на този показател се извършва в зависимост от офериранията от участника стойност и се изчислява по следната формула:

Минимална предложена цена  
 $K1 = \dots \times 60 \text{ т.}$   
Предложена от участника цена

**Показател (К2) - Технически показатели – с тежест до 40 точки.**  
**Комисията извърши оценяване на офертата на „СОФАРМА ТРЕЙДИТГ“ АД по предвидените подпоказатели и определи следните точки:**

**Подпоказател (К 2.1 ) Планарна чувствителност на системата (System Planar Sensitivity) при LEHR 10**

**Максимална оценка – 5 т.**

Участникът, предлага система с НМ детекторите, съгласно NEMA NU-1 2007, с най-висока планарна чувствителност на системата (System Planar Sensitivity) при LEHR 10 получава 5 т.

**Подпоказател (К 2.2 ) Вътрешна енергийна резолюция (Intrinsic Energy Resolution) UFOV: FWHM - 3/8" съгласно NEMA NU-1 2007.**

**Максимална оценка – 5 т.**

Участникът, предлага система с най - ниска стойност на Вътрешна енергийна резолюция (Intrinsic Energy Resolution) – UFOV: FWHM - 3/8" получава 5 т.

**Подпоказател (К 2.3 ). Брой физически детекторни елементи във всяка детекторна редица на КТ детектора**

**Максимална оценка – 5 т.**

Участникът, предлага система с най-голям Брой физически детекторни елементи във всяка детекторна редица на КТ детектора получава 5 т.

**Подпоказател (К 2.4). Налични режими на колимация при аксиално сканиране**

**Максимална оценка – 5 т.**

Участникът, предлага система с най-голям брой Налични режими. на колимация при аксиално сканиране получава 5 т.

**Подпоказател (К 2.5). Дължина на тунела на интегрираното гентри на предлаганата хибридна СПЕКТ/КТ система**

**Максимална оценка – 5 т.**

Участникът, предлага хибридна СПЕКТ/КТ система с най-малка Дължина на тунела на интегрираното гентри получава 5 т.

**Подпоказател (К 2.6). Високо-контрастна разделителна способност (при 0% MTF)**

**Максимална оценка – 5 т.**

Участникът, предлага система с най-голяма стойност на високо-контрастна разделителна способност (при 0% MTF) получава 5 т.

**Подпоказател (К 2.7). Съвместими типове НМ колиматори с предлаганата система Максимална оценка – 5 т.**

Участникът, предлага система с най-голям брой Съвместими типове НМ колиматори получава 5 т.

**Подпоказател (К 2.8). Време за реконструкция на КТ среза при матрица 512x512**

**Максимална оценка – 5 т.**

Участникът, предлага система с най-висока скорост на реконструиране на КТ среза при матрица 512x512 получава 5 т.

**Общо, 40 точки по Показател (К2), Технически показатели.**

Комисията продължава работа в 09.30 часа с насроченото отваряне на ценовите предложения.

В изпълнение на предходното решение председателят на комисията докладва, че за днешното заседание за отваряне на ценовите предложения участниците са редовно уведомени.

В заседанието на комисията не се явяват упълномощени представители на участниците, медиите и СНЦ.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД и огласи съдържанието му: 841 750.00лв, без ДДС, съответно, 1 010 100.00лв, с включен ДДС. Приема плащането на цената да се извърши, както следва: 1. Аванс в размер на 30% от стойността на договора, платим след подписване на договора и издаването на фактура до 30-то число на месеца, в който е издадена фактурата, и 2.70% от стойността на договора – платими в 60 /шестдесет/ дневен срок, след пускане в експлоатация, до 30-то число на месеца след издадена фактура за месеца. Подпис на д-р Радостина Коларова, продуктов мениджър и пълномощник и печат.

Комисията сравни ценовото предложение с изискванията по документацията на възложителя и констатира, че ценовото предложение е под прогнозната стойност от 853 333.33 лева. По отношение на сроковете и начина на плащане е налице съответствие с документацията на възложителя.

Комисията продължава работа с оценяване по комплексна оценка, КО - максимална оценка - 100 точки, която се получава по следната формула  $КО = К1 + К2$ , сбор от индивидуалните оценки за всяка оферта на участника по следните показатели:

**Показател (К1) - Предложена цена – с максимална тежест от 60 т.**

Оценяването на този показател се извършва в зависимост от офертираната от участника стойност и се изчислява по следната формула:

Минимална предложена цена  
K1= .....x 60 т.  
Предложена от участника цена

В случая заместваме,  
841 750.00  
K1= .....x 60 т, получава 60т.  
841 750.00

По формула  $KO = K1 + K2$  заместваме и получаваме  $60+40=100$  точки за  
участника „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД.

Комисията пристъпва към изготвяне на доклад по чл.60 от ППЗОП.

УТВЪ. чл.2 ЗЗЛД във връзка с чл.42 ал.5 от ЗОП.  
Сотир Караниколов - Управител на "КОЦ-Шумен" ЕООД

За възложителя „КОЦ-Шумен“ ЕООД, гр.Шумен  
Управител: д-р Сотир КАРАНИКОЛОВ

Дата: 19.08.2018г

## Д О К Л А Д

на комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП – „Доставка на нова хибридна SPECT/СТ СИСТЕМА КОМБИНИРАЩА ГАМА КАМЕРА С ДВА ДЕТЕКТОРА С ДИАГНОСТИЧЕН КОМПЮТЪРЕН ТОМОГРАФ В ИНТЕГРИРАНО ГЕНТРИ, СЪГЛАСНО ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ”

Комисията, назначена със Заповед №096/10.10.2017г, на Управителя на Възложителя продължи работа в 10.30 часа в пълен състав: 1.Жанета Донева, икономист ОП, Председател; 2.д-р Надежда Генчева - лекар Образна диагностика, член; 3.д-р Вихрен Маринов - лекар, началник отделение „Нуклеарна медицина”, член; 4.д-р Махмуд Аламо – лекар, образна диагностика, член; 5.Пламен Петков, юрист, член, завърши работата си по изпълнение на заповедта на Възложителя, като за всяко действие се състави протокол, които протоколи да се считат за неразделна част от настоящия доклад.

Комисията единодушно приема следното,

## РЕШЕНИЕ:

1.КЛАСИРА на първо място участникът „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД с ценовото предложение: 841 750.00лв, без ДДС, съответно, 1 010 100.00лв, с включен ДДС; с комплексна оценка 100 точки.

ПРЕДЛАГА да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка с класираните на първо място участник.

2.ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ участника ДЗЗД „НОВИНЕЛ”, на основание чл.107, т.2, б.”а” от ЗОП, чл.39, ал.3, т.”е”, чл.56, ал.2 и чл.57, ал.1 и ал.3 от ППЗОП, със следните мотиви:

Налице са непълноти в офертата на ДЗЗД „НОВИНЕЛ“, както следва:

1. Непълнота, поради липса на части от окомплектовката и липса на функции на системата.

*Т.1.8 Възможност за ръчна настройка на разстоянието между детекторите и пациента и промяната му радиално към изоцентъра при извършване на костни, неврологични и кардиологични изследвания.*

В ТС на вторият участник ДЗЗД "НОВИНЕЛ" не е посочено, че е възможна ръчна настройка на детекторите и пациента и промяната му радиално към изоцентъра при извършване на костни, неврологични и кардиологични изследвания. От записва е видно, че са посочени две фиксирани позиции – 90, респ. 180 градуса, които позиции са относими за всички видове изследвания /без неврологични изследвания/. Липсва посочена възможност за ръчна настройка на разстоянието между детекторите и пациента, по изискванията на Възложителя. Ръчната настройка позволява многовариантност на изследванията, респ. адаптиране на изследването за всеки конкретен пациент. Липсва описано позициониране /90, респ. 180 градуса/, както и липсва описана възможност за ръчна настройка на разстоянието за неврологичните изследвания.

*1.11. Възможност за извършване на сервизна диагностика на системата чрез високоскоростна криптирана комуникационна линия.*

В ТС на втория участник ДЗЗД "НОВИНЕЛ" не е посочена/описана система за дистанционна сервизна диагностика. Сервизната диагностика е за гаранционното и следгаранционно обслужване, което участникът ще поеме като изпълнител по договора. Същата има за цел да осигури бързина на диагностициране, намалява се риска от повреда на цялата система. Възложителят е поставил изискването сервизната диагностика да се извършва чрез високоскоростна криптирана комуникационна линия. В ТС на втория участник ДЗЗД "НОВИНЕЛ" не е посочена/описана система за дистанционна сервизна диагностика. Посочена е за справка декларацията на производителя, но там липсва описание; респ. при проверка в каталога липсва вписано от участника „т.1.11.“.

*1.12. Възможност за получаване на онлайн консултации с цел прецизиране на протоколите преди и по време на изследването.*

В ТС на втория участник ДЗЗД "НОВИНЕЛ" не е посочена/описана система за онлайн консултации преди и по време на изследването. Участникът сочи в ТС декларацията на производителя. В декларацията има „Да“. Липсва описание в декларацията, като при проверка в каталога липсва вписано от участника означението „т.1.12“. По изискванията на Възложителя: изисква се непрекъснато да има онлайн връзка, хора, които да осъществяват и консултациите т.1.12. Необходимо е участниците да имат изградена система в страната, а не само като техническа възможност.

Чл.39, б."е" от Правилника – „описание”. И, за комисията не е възможно извършване на оценяване, поради липса на описание.

*2.1. Покритие от карбонфибър и матрак за пациентски комфорт.*

В ТС на ДЗЗД "НОВИНЕЛ", стр.7, бълг.език на каталога - вписана е двусекционна маса от въглеродни влакна, с възможност за неограничено разтягане. Липсва като част от окомплектовката изискания от възложителя матрак.

*5.2.Клавиатура за контрол на сканирането, интерком, микрофон и електронна документация за оператора на български език.*

Налице е съответствие на офертата на "СОФАРМА" АД с изискванията за клавиатура за контрол на сканирането, интерком, микрофон и електронна документация за оператора на български език. Вторият участник ДЗЗД "НОВИНЕЛ": 1)липсва описана система "интерком", липсва и в каталога; 2)възложителят изисква документация за оператора на български език, участникът е вписал документацията само на английски език. Комисията констатира, че и в двата каталога - на бългаски и английски език участникът не е вписал изискуемото се обозначение, касаещо параметрите по т."5.2".

*5.4.Два LCD монитора, мин. 19" с матрица 1280x1024.*

"СОФАРМА" АД - участникът е посочил два цветни монитори, с диагонал 19 инча с матрица 1280x1024. Изрично е указано, че мониторите са вътре в конзолата на СПЕКТ системата /кат.3, с 6/. ДЗЗД "НОВИНЕЛ" предлага в ТС, два LCD монитора - 1бр 19 инча, с матрица 1280x1024 и втори монитор 24 инча, с матрица 1920x1200. Сочи стр.8 от превода на каталога. Комисията констатира, че в каталога, с 8, има вписан с/у 5.4: "24 инчов LCD монитор с сензорен екран и висока резолюция (1920x1200) и 17 инчов LCD монитор със сензорен екран и висока резолюция

(1280x1024). Идентичен е записа в каталога на английски език, с 13. Налице е несъответствие с изискванията на възложителя: единият монитор не отговаря на параметрите – 19 инча, с матрица 1280x1024. Предлага се 17 инчов монитор.

*5.8. Програма за автоматично оптимизиране на КТ дозата в реално време (3D модуляция), базирано на обзорния скен и шума в образа.*

В ТС на ДЗЗД "НОВИНЕЛ" е посочено, че има функция постпроцесинг обработка на вече получен СТ образ. Това не отговаря на изискването по т.5.8., защото не касае поисканата от възложителя функция по оптимизиране на КТ дозата в реално време (3D модуляция).

*5.13. Време за реконструкция на КТ срез при матрица 512x512:*

В ТС на ДЗЗД "НОВИНЕЛ" има препращане към декларацията на производителя, без да има описана характеристика в каталога. В декларацията на производителя има запис „27fps”. В каталога няма на нито един ред вписано от участника „5.13.”. Независимо от липсата на запис се направи проверка в каталога и никъде не се открива описание на тази

функция – време за реконструкция на КТ среза при матрица 512x512. Това е пречка комисията да направи констатация по описание на системата, която осигурява реконструкцията.

### *6.3. Съвместими типове НМ колиматори с предлаганата система.*

В ТС на "СОФАРМА" АД е налице правилно посочени 10 типа НМ колиматори. Комисията направи проверка на посочените на с 5 от каталога на български език на ДЗЗД "НОВИНЕЛ" и констатира вписани 136р колиматори. Комисията направи сравнение с каталога на същия модел апарат на сайта на производителя, на 06.07.2018г, 13.54ч и констатира, че на с 8, са вписани 86р колиматори. Налице е несъответствие и противоречие в броя на колиматорите по представения каталог и по каталога в сайта на производителя. Извадка от каталога на сайта се прилага към документацията./

Относно изискванията на чл.39 от ППЗОП, предвид задължението на участниците при подготовка на офертата да спазват изискванията на възложителя. В насрещната процедура Възложителят, в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3, т."е" от ППЗОП, е указал в т.2.1.3 от Указанията за съдържание на заявленията за участие и офертите, а именно: „Таблица за съответствие – по образец №3 /в оригинал“, придружена с документи, /в случай, че са на чужд език да бъдат представени в превод на български език/, от които да е видно съответствие на предлаганата апаратура с изискванията на техническата спецификация (проспекти, каталози и др. с отбелязани конкретните параметри от офертата, във вр.чл.39, ал.3, т.1, б."е" от ППЗОП). Участникът ДЗЗД „НОВИНЕЛ“ не е описал в Таблица за съответствие, посочените по-горе изисквания на възложителя. Вместо това е направил отметка, че описанието е в декларация на производителя. В документацията такава декларация не се изисква от производителя. От производителя се изисква декларация: по т.2.1.6., че участника е оторизиран от производителя за сервизно обслужване на конкретната апаратура; и по т.2.1.10, че участника е оторизиран представител на производителя за доставка и сервиз на предлаганата апаратура. Очевидно, не е предвидено производителя с декларация да описва апаратурата и да дописва/замества описанието на елементи и функции в ТС, което е задължение на участника. Освен това, в описаните по-горе точки в декларацията на производителя има вписано „Да“, което само по себе си не е описание. Това лишава възможност комисията да извърши сравняване и което е по-важно, лишава комисията от възможност да извърши оценяване, което е предвидено по т.5.13 и т.6.3.

Комисията приема, че офертата на ДЗЗД „НОВИНЕЛ“ не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката, по см. на чл.107, т.2, б."а" от ЗОП.



Като мотиви за настоящото решение на комисията следва да се има предвид и вписаните констатации на комисията в Таблица за съответствие, която да се счита неразделна част и от мотивите на настоящия доклад.

Настоящият доклад се подписва от всички членове на комисията, без особено мнение.

Към настоящият доклад се прилагат протоколите за работата на комисията, декларациите на членовете на комисията, уведомленията на участниците, Таблица за съответствие, както и всички документи по обявяване и провеждане на обществената поръчка, които да се считат неразделна част от документацията на поръчката и от доклада.

Комисията приключва работа с изготвяне на настоящия доклад и с цялата документация се предава на Иванка Ралева – Главен счетоводител, упълномощено лице от Възложителя.

Комисията приключи работа в 12.00 часа.

#### КОМИСИЯ:

Чл.2 33ЛД във връзка с чл.42 ал.5 от ЗОП  
Председател: \_\_\_\_\_  
/ Жанета Донева /

Чл.2 33ЛД във връзка с чл.42 ал.5 от ЗОП  
Членове: 1. \_\_\_\_\_  
/ д-р Надежда Генчева /

Чл.2 33ЛД във връзка с чл.42 ал.5 от ЗОП  
2. \_\_\_\_\_  
/ д-р Вихрен Маринов /

Чл.2 33ЛД във връзка с чл.42 ал.5 от ЗОП  
3. \_\_\_\_\_  
/ д-р Махмуд Аламо /

Чл.2 33ЛД във връзка с чл.42 ал.5 от ЗОП  
4. \_\_\_\_\_  
/ Пламен Петков /