

Утвърдил:

Управител на КОЦ-ШУМЕН ЕООД

Дата: 16.02.2015г.

## ПРОТОКОЛ

от работата на комисията назначена със Заповед № 015/11.02.2015г. на Управителя на КОЦ-Шумен, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на глава осма „а” от ЗОП, с предмет: „Строителство в лъчетерапевтично отделение-етаж 3, съгласно Спецификация Приложение 1”

Днес, 11.02.2015г, в гр.Шумен, в „ОПЕКОЗ” на „Комплексен онкологичен център-Шумен” ЕООД, гр.Шумен, ул.”В.Априлов” №63 се проведе заседание на комисията за провеждане на процедура на публична покана по реда на гл.8 „а” от ЗОП – „Строителство в лъчетерапевтично отделение-етаж 3, съгласно Спецификация Приложение 1”. Публичната покана е публикувана на Портала за обществени поръчки на АОП с уникален код 9038570 и на профила на купувача на Възложителя.

Комисията, назначена със Заповед №015/11.02.2015г. на Управителя на Възложителя започна работа в 11.00 часа в състав:

Председател: Василина Кънчева– юрист,

Членове: Жанета Донева-асистент одитор;

Светлана Божиминова-инвеститорски контрол

При отваряне на офертите присъстват представители на част от участниците, които се легитимираха с лични карти, а именно:

Михаил Григоров Гърков, пълномощник на участника „ЕСЖИ ГРУП” ЕООД

Нели Тодорова Василева, пълномощник на участника „НСП-АТ” ЕООД

Васил Йорданов Василев, пълномощник на участника „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Красимир Атанасов Костадинов, управител на участника „Кънстракшън груп” ЕООД

Стоян Събев Стоянов, управител на участника „ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90” ЕООД.

Административният секретар на Възложителя представи Списък на офертите на Председателя на комисията.

Председателят на комисията обяви участниците, чиито оферти са регистрирани в деловодството на „КОЦ-Шумен” ЕООД в срок до 16.00 часа на 10.02.2015г., както следва:



- 1.вх.№ 059/09.02.2015г. /12ч./ на „Иван Александров-93” ЕООД
- 2.вх.№ 060/09.02.2015г. /14.40ч./ на „Проект-Строй” ЕООД
- 3.вх.№ 061/10.02.2015г. /09.50ч./ на „Уни пул Варна” ЕООД
- 4.вх.№ 062/10.02.2015г. /09.51ч./ на „Проект- Плевен 2014” ЕООД
- 5.вх.№ 063/10.02.2015г. /09.52ч./ на „Кит Строй” ООД
- 6.вх.№ 064/10.02.2015г. /09.53ч./ на „Интерхолд” ЕООД
- 7.вх.№ 065/10.02.2015г. /09.54ч./ на „Хидрострой- БГ 63” ЕООД
- 8.вх.№ 066/10.02.2015г./12.00ч./ на „Еко Стил Строй” ЕООД
- 9.вх.№ 067/10.02.2015г. / 13.42ч./ на „Кънстракшън груп” ЕООД
- 10.вх.№ 068/10.02.2015г. /14.06ч./ на „ЕСЖИ груп” ЕООД
- 11.вх.№ 069/10.02.2015г. /14.30ч./ на „РВ Инженеринг” ЕООД
- 12.вх.№ 070/10.02.2015г. /15.46ч./ на „Виас Инженеринг” ЕООД
- 13.вх.№ 071/10.02.2015г. /16,00ч./ на „НСП-АТ” ЕООД

Председателят на комисията, покани членовете на комисията да подпишат декларации, съобразно изискванията на чл.35 от ЗОП.

Всички оферти са представени в запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Комисията пристъпи към отваряне на офертите при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП, по реда на тяхното получаване и регистриране в лечебното заведение.

**1. Оферта, подадена от участника „Иван Александров-93” ЕООД**

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника: Предлагана цена- 200 797.16 лева /двеста хиляди седемстотин деветдесет и седем лева и шестнадесет стотинки/ без включен ДДС.

Председателят на комисията покани един от представителите на присъстващите участниците да подпише ценовото и техническо предложение на участника „Иван Александров-93” ЕООД.

**2. Оферта, подадена от участника „Проект-Строй” ЕООД**

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника: Предлагана цена- 177 711.62 лева /сто седемдесет и седем хиляди седемстотин и единадесет лева и шестдесет и две стотинки/ без включен ДДС.

Председателят на комисията покани един от представителите на присъстващите участниците да подпише ценовото и техническо предложение на участника „Проект-Строй” ЕООД.

**3. Оферта, подадена от участника „Уни пул Варна” ЕООД**

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника: Предлагана цена- 192 657.05 лева /сто деветдесет и две хиляди шестстотин петдесет и седем лева и пет стотинки/ без включен ДДС.

Председателят на комисията покани един от представителите на присъстващите участниците да подпише ценовото и техническо предложение на участника „Уни пул Варна” ЕООД.

**4. Оферта, подадена от участника „Проект- Плевен 2014” ЕООД**



Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника: Предлагана цена- 156 458.44 лева /сто петдесет и шест хиляди четиристотин петдестдесет и осем лева и четиридесет и четири стотинки/ без включен ДДС.

Председателят на комисията покани един от представителите на присъстващите участниците да подпише ценовото и техническо предложение на участника „Проект- Плевен 2014” ЕООД.

#### 5. Оферта, подадена от участника „Кит Строй” ООД

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника: Предлагана цена- 215 652.50 лева /двеста и петнадесет хиляди шестстотин петдестдесет и два лева и петдесет стотинки/ без включен ДДС.

Председателят на комисията покани един от представителите на присъстващите участниците да подпише ценовото и техническо предложение на участника „Кит Строй” ООД .

#### 6. Оферта, подадена от участника „Интерхолд” ЕООД

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника: Предлагана цена- 182 700.00 лева /сто осемдесет и две хиляди и седемстотин лева/ без включен ДДС.

Председателят на комисията покани един от представителите на присъстващите участниците да подпише ценовото и техническо предложение на участника „Интерхолд” ЕООД.

#### 7. Оферта, подадена от участника „Хидрострой- БГ 63” ЕООД

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника: Предлагана цена- 186 414.42 лева /сто осемдесет и шест хиляди четиристотин и четиринадесет лева и четиридесет и две стотинки/ без включен ДДС.

Председателят на комисията покани един от представителите на присъстващите участниците да подпише ценовото и техническо предложение на участника „Хидрострой- БГ 63” ЕООД.

#### 8. Оферта, подадена от участника „Еко Стил Строй” ЕООД

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника: Предлагана цена- 175 073.27 лева /сто седемдесет и пет хиляди и седемдесет и три лева и двадесет и седем стотинки/ без включен ДДС.

Председателят на комисията покани един от представителите на присъстващите участниците да подпише ценовото и техническо предложение на участника „Еко Стил Строй” ЕООД.

#### 9. Оферта, подадена от участника „Кънстракшън груп” ЕООД

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника: Предлагана цена- 229 579.58 лева /двеста двадесет и девет хиляди петстотин седемдесет и девет лева и петдесет и осем стотинки/ без включен ДДС.



Председателят на комисията покани един от представителите на присъстващите участниците да подпише ценовото и техническо предложение на участника „Кънстракшън груп” ЕООД.

10. Оферта, подадена от участника „ЕСЖИ груп” ЕООД  
Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника: Предлагана цена- 218 318.62 лева /двеста и осемнадесет хиляди триста и осемнадесет лева и шестдесет и две стотинки/ без включен ДДС.

Председателят на комисията покани един от представителите на присъстващите участниците да подпише ценовото и техническо предложение на участника „ЕСЖИ груп” ЕООД.

11. Оферта, подадена от участника „РВ Инженеринг” ЕООД  
Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника: Предлагана цена- 200 996.11 лева /двеста хиляди деветстотин деветдесет и шест лева и единадесет стотинки/ без включен ДДС.

Председателят на комисията покани един от представителите на присъстващите участниците да подпише ценовото и техническо предложение на участника „РВ Инженеринг” ЕООД.

12. Оферта, подадена от участника „Виас Инженеринг” ЕООД  
Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника: Предлагана цена- 188 850.00 лева /сто осемдесет и осем хиляди осемстотин и петдесет лева/ без включен ДДС.

Председателят на комисията покани един от представителите на присъстващите участниците да подпише ценовото и техническо предложение на участника „Виас Инженеринг” ЕООД.

13. Оферта, подадена от участника „НСП-АТ” ЕООД  
Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника: Предлагана цена- 222 712.39 лева /двеста двадесет и две хиляди седемстотин и дванадесет лева и тридесет и девет стотинки/ без включен ДДС.

Председателят на комисията покани един от представителите на присъстващите участниците да подпише ценовото и техническо предложение на участника „НСП-АТ” ЕООД.

С изпълнение на гореописаните действия, комисията приключи публичната част от своето заседание и продължи работата в поредица от закрити заседания.

Комисията започна разглеждане на подадените офертите като провери съответствието им с изискванията по чл.101в от ЗОП, публичната покана на Възложителя и документацията за участие. Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Оферта, подадена от участника „Иван Александров-93” ЕООД  
Констатации: Участникът не е представил удостоверение на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за



изпълнение на строеж **първа категория**, каквато категория е обектът на обществената поръчка, видно от документацията за участие, спецификация Приложение №1, на база одобрен архитектурен проект, одобрен с разрешение за строеж № 128/26.04.2007г.

Участникът е представил в офертата си Удостоверения № I-NV 000805, № IV-NV 000288 № V-NV 000513 на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строежи със следния обхват: първа група, строежи от четвърта и пета категория, четвърта група, строежи от трета категория, пета група, отделни видове СМР, с посочени съответно класове. Към същите са приложени талони, неразделна част от удостоверенията за вписване.

С оглед на горните констатации, Комисията взе следното Решение:

**Участникът „Иван Александров-93” ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, поради несъответствие на подадената офертата с изискванията на Възложителя.**

2. Оферта, подадена от участника **„Проект-Строй” ЕООД**  
Констатации: Участникът не е представил удостоверение на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строеж **първа категория**, каквато категория е обектът на обществената поръчка, видно от документацията за участие, спецификация Приложение №1, на база одобрен архитектурен проект, одобрен с разрешение за строеж № 128/26.04.2007г.

Участникът е представил в офертата си Удостоверения № I-TV 001051, № IV-TV 000357 № V-TV 000642 на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строежи със следния обхват: първа група, строежи от трета до пета категория, четвърта група, строежи от трета и четвърта категория, пета група, отделни видове СМР, с посочени съответно класове. Към същите са приложени талони, неразделна част от удостоверенията за вписване.

Участникът е приложил към офертата си непопълнени Комплексен календарен план, Приложение № 3 и Финансов план Приложение № 4. Същите са неразделна част към договора за строителство и касаят съществени условия на договора, а именно: срок на изпълнение и плащането по договора.

С оглед на горните констатации, Комисията взе следното Решение:

**Участникът „Проект-Строй” ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, поради несъответствие на подадената офертата с изискванията на Възложителя.**



3. Оферта, подадена от участника „Уни пул Варна” ЕООД Констатации: Участникът не е представил удостоверение на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строеж **първа категория**, каквато категория е обектът на обществената поръчка, видно от документацията за участие, спецификация Приложение №1, на база одобрен архитектурен проект, одобрен с разрешение за строеж № 128/26.04.2007г.

Участникът е представил в офертата си Удостоверения № I-TV 014180, № V-TV 009955 № IV-TV 006926 на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строежи със следния обхват: първа група, строежи от трета до пета категория, четвърта група, строежи от трета и четвърта категория, пета група, отделни видове СМР, с посочени съответно класове. Към същите са приложени талони, неразделна част от удостоверенията за вписване.

Участникът не е приложил към офертата си Комплексен календарен план, Приложение № 3 и Финансов план Приложение № 4. Същите са неразделна част към договора за строителство и касаят съществени условия на договора, а именно: срок на изпълнение и плащането по договора.

В офертата на участника не е представена валидна застраховка за професионална отговорност в строителството, каквото е изискването на Възложителя за изпълнение на поръчката, посочено в т.2.2 на публичната покана.

С оглед на горните констатации, Комисията взе следното Решение:

**Участникът „Уни пул Варна” ЕООД да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата, поради несъответствие на подадената офертата с изискванията на Възложителя.**

4. Оферта, подадена от участника „Проект- Плевен 2014” ЕООД Констатации: Участникът не е представил удостоверение на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строеж **първа категория**, каквато категория е обектът на обществената поръчка, видно от документацията за участие, спецификация Приложение №1, на база одобрен архитектурен проект, одобрен с разрешение за строеж № 128/26.04.2007г.

Участникът е представил в офертата си Удостоверения № I-TV 014039, № IV-TV 006862 на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строежи със следния обхват: първа група, строежи от четвърта и пета категория, четвърта група, строежи от трета и четвърта категория. Към същите са приложени талони, неразделна част от удостоверенията за вписване.



Участникът не е приложил към офератата си Финансов план Приложение № 4. Същият е неразделна част към договора за строителство и касае съществено условие на договора, а именно: плащането по договора.

Участникът е посочил минимална часова ставка в анализ в размер на 2.50 лева, и същевременно е декларирал минимална цена на труда в строителството, а законово определения размер на минималната часова ставка е 2.56 лева.

С оглед на горните констатации, Комисията взе следното Решение:

**Участникът „Проект- Плевен 2014” ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, поради несъответствие на подадената оферата с изискванията на Възложителя.**

#### 5. Оферта, подадена от участника „Кит Строй” ООД

Констатации: Участникът не е представил удостоверение на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строеж **първа категория**, каквато категория е обектът на обществената поръчка, видно от документацията за участие, спецификация Приложение №1, на база одобрен архитектурен проект, одобрен с разрешение за строеж № 128/26.04.2007г.

Участникът е представил в офертата си Удостоверение № I-NV 007506, на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строежи със следния обхват: първа група, строежи от четвърта и пета категория. Към същото е приложен талон, неразделна част от удостоверението за вписване.

Участникът не е приложил към офератата си Финансов план Приложение № 4. Същият е неразделна част към договора за строителство и касае съществено условие на договора, а именно: плащането по договора.

С оглед на горните констатации, Комисията взе следното Решение:

**Участникът „Кит Строй” ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, поради несъответствие на подадената оферата с изискванията на Възложителя.**

#### 6. Оферта, подадена от участника „Интерхолд” ЕООД

Констатации: Участникът не е представил удостоверение на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строеж **първа категория**, каквато категория е обектът на обществената поръчка, видно от документацията за участие, спецификация Приложение №1, на база одобрен архитектурен проект, одобрен с разрешение за строеж № 128/26.04.2007г.

Участникът е представил в офертата си Удостоверения № I-TV 013021, № V-TV 009076 на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строежи със следния обхват: първа група, строежи от трета до пета категория, пета група, отделни видове СМР, с посочени съответно класове. Към същите са приложени талони, неразделна част от удостоверенията за вписване.



Участникът не е приложил към офератата си Комплексен календарен план, Приложение № 3 и Финансов план Приложение № 4. Същите са неразделна част към договора за строителство и касаят съществени условия на договора, а именно: срок на изпълнение и плащането по договора.

С оглед на горните констатации, Комисията взе следното Решение:

**Участникът „Интерхолд” ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, поради несъответствие на подадената оферата с изискванията на Възложителя.**

7. Оферта, подадена от участника „Хидрострой- БГ 63” ЕООД  
Констатации: Участникът не е представил удостоверение на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строеж **първа категория**, каквато категория е обектът на обществената поръчка, видно от документацията за участие, спецификация Приложение №1, на база одобрен архитектурен проект, одобрен с разрешение за строеж № 128/26.04.2007г.

Участникът е представил в офертата си Удостоверения № I-TV 007732, № II-TV 001597 № IV-TV 003754 на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строежи със следния обхват: първа група, строежи от трета до пета категория, втора група, строежи от трета и четвърта категория, четвърта група, строежи от трета и четвърта категория. Към същите са приложени талони, неразделна част от удостоверенията за вписване.

С оглед на горните констатации, Комисията взе следното Решение:

**Участникът „Хидрострой- БГ 63” ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, поради несъответствие на подадената оферата с изискванията на Възложителя.**

8. Оферта, подадена от участника „Еко Стил Строй” ЕООД  
Констатации: Участникът не е представил удостоверение на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строеж **първа категория**, каквато категория е обектът на обществената поръчка, видно от документацията за участие, спецификация Приложение №1, на база одобрен архитектурен проект, одобрен с разрешение за строеж № 128/26.04.2007г.

Участникът е представил в офертата си Удостоверения № I-TV 014093, № II-TV 003877 № III-TV 004492 № IV-TV 006887 № V-TV 009889 на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строежи със следния обхват: първа група, строежи от трета до пета категория, втора група, строежи от трета и четвърта категория, трета група, строежи от трета категория, четвърта група строежи трета и четвърта категория, пета група отделни видове СМР, с посочени съответно класове. Към същите са приложени талони, неразделна част от удостоверенията за вписване.



Участникът не е приложил към офертата си Комплексен календарен план, Приложение № 3 и Финансов план Приложение № 4. Същите са неразделна част към договора за строителство и касаят съществени условия на договора, а именно: срок на изпълнение и плащането по договора.

С оглед на горните констатации, Комисията взе следното Решение:

**Участникът „Еко Стил Строй” ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, поради несъответствие на подадената офертата с изискванията на Възложителя.**

9. Оферта, подадена от участника „Кънстракшън груп” ЕООД  
Констатации: Участникът е представил удостоверение № I-TV 013121 на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строеж първа група от първа категория до пета категория, а обектът на обществената поръчка, видно от документацията за участие, спецификация Приложение №1, на база одобрен архитектурен проект, одобрен с разрешение за строеж № 128/26.04.2007г. е първа категория.

С оглед на горните констатации, Комисията взе следното Решение:

**Участникът „Кънстракшън груп” ЕООД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата, поради пълно съответствие на подадената офертата с изискванията на Възложителя.**

10. Оферта, подадена от участника „ЕСЖИ груп” ЕООД  
Констатации: Участникът не е представил удостоверение на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строеж първа категория, каквато категория е обектът на обществената поръчка, видно от документацията за участие, спецификация Приложение №1, на база одобрен архитектурен проект, одобрен с разрешение за строеж № 128/26.04.2007г.

Участникът е представил в офертата си Удостоверения № I-TV 013236, № II-TV 003542 № III-TV 004076 № IV-TV 006413 № V-TV 009239 на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строежи със следния обхват: първа група, строежи от трета до пета категория, втора група, строежи от четвърта категория, трета група, строежи от трета категория, четвърта група строежи от трета и четвърта категория пета група, отделни видове СМР, с посочени съответно класове. Към същите са приложени талони, неразделна част от удостоверенията за вписване.

С оглед на горните констатации, Комисията взе следното Решение:

**Участникът „ЕСЖИ груп” ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, поради несъответствие на подадената офертата с изискванията на Възложителя.**

11. Оферта, подадена от участника „РВ Инженеринг” ЕООД  
Констатации: Участникът не е представил удостоверение на Камарата на



строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строеж **първа категория**, каквато категория е обектът на обществената поръчка, видно от документацията за участие, спецификация Приложение №1, на база одобрен архитектурен проект, одобрен с разрешение за строеж № 128/26.04.2007г.

Участникът е представил в офертата си Удостоверения № I-TV 013165, № II-TV 003528 № V-TV 009176 на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строежи със следния обхват: първа група, строежи от трета до пета категория, втора група, строежи от четвърта категория, пета група, отделни видове СМР, с посочени съответно класове. Към същите са приложени талони, неразделна част от удостоверенията за вписване.

С оглед на горните констатации, Комисията взе следното Решение:

**Участникът „РВ Инженеринг“ ЕООД да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата, поради несъответствие на подадената офертата с изискванията на Възложителя.**

12. Оферта, подадена от участника „Виас Инженеринг“ ЕООД  
Констатации: Участникът не е представил удостоверение на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строеж **първа категория**, каквато категория е обектът на обществената поръчка, видно от документацията за участие, спецификация Приложение №1, на база одобрен архитектурен проект, одобрен с разрешение за строеж № 128/26.04.2007г.

Участникът е представил в офертата си Удостоверения № I-TV 012797, на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строежи със следния обхват: първа група, строежи от трета до пета категория. Към същото е приложен талон, неразделна част от удостоверението за вписване.

С оглед на горните констатации, Комисията взе следното Решение:

**Участникът „Виас Инженеринг“ ЕООД да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата, поради несъответствие на подадената офертата с изискванията на Възложителя.**

13. Оферта, подадена от участника „НСП-АТ“ ЕООД  
Констатации: Участникът не е представил удостоверение на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строеж **първа категория**, каквато категория е обектът на обществената поръчка, видно от документацията за участие, спецификация Приложение №1, на база одобрен архитектурен проект, одобрен с разрешение за строеж № 128/26.04.2007г.

Участникът е представил в офертата си Удостоверения № I-TV 014083, № II-TV 003873, № III-TV 004487, № IV-TV 006880, № V-TV 009881 на Камарата на строителите в България, за вписване на строителя в ЦПРС за изпълнение на строежи със следния обхват: първа група, строежи



от втора до пета категория, втора група строежи от втора до четвърта категория, трета група строежи от втора и трета категория, четвърта група строежи от втора до четвърта категория, пета група, отделни видове СМР, с посочени съответно класове. Към същите са приложени талони, неразделна част от удостоверенията за вписване.

С оглед на горните констатации, Комисията взе следното Решение:

**Участникът „НСП-АТ” ЕООД да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата, поради несъответствие на подадената офертата с изискванията на Възложителя.**

Във връзка с горните констатации, комисията допуска до класиране по критерий „най-ниска цена”, определен в документацията за участие следният участник:

**„Кънстракшън груп” ЕООД с предлагана цена- 229 579.58 лева /двеста двадесет и девет хиляди и седемдесет и девет лева и петдесет и осем стотинки/ без включен ДДС и го КЛАСИРА НА ПЪРВО МЯСТО.**

**КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА** на Възложителя да възложи изпълнението на поръчката на „Кънстракшън груп” ЕООД, класиран на първо място.

Настоящият протокол се състави и подписа от всички членове на комисията, след което документацията се представи на Възложителя.


Комисията приключи работа на 13.02.2015г. в 17.00 часа.

Председател:


  
/Василина Кънчева/

Членове:


1.

  
/Жанета Донева/

2.

  
/Светлана Божимирова/

ПРЕДАЛ:

  
Дата: 13.02.2015г.

17.15 часа

ПРИЕЛ:

