

Изх. № Е-31-00-064362

Дата: 15.01.2015 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществяване на предварителен контрол**  
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

Официално наименование	“Комплексен Онкологичен Център” ЕООД
Адрес	гр. Шумен, ул. Васил Априлов № 63
Партиден номер в РОП	00979

**ПРОЦЕДУРА**

Уникален номер в РОП	0 0 9 7 9      2 0 1 4      0 0 0 9
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	“Доставка на електрическа енергия за сградата на "Комплексен онкологичен център" ЕООД гр. Шумен ул. Васил Априлов 63, област Шумен”

**СТАНОВИЩЕ**

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

**1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП**

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

**2. Мотиви на възложителя и представени доказателства**

В Агенцията по обществени поръчки е изпратено Решение № 018 от 28.11.2014 г. на управителя на “Комплексен Онкологичен Център” ЕООД за откриване на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В мотивите за избор на процедура се посочва, че съгласно чл. 43, ал. 2, т. 2а от Закона за енергетиката (ЗЕ) за една обособена територия се издава само една лицензия за снабдяване с електрическа енергия от крайни потребители.

Твърди се, че “Енерго-Про Продажби” АД, гр. Варна е титуляр на лицензия за дейността “разпределение на електрическа енергия” и лицензия за дейността “обществено снабдяване с електрическа енергия”. Отбелязва се, че една от лицензиите, притежавана от дружеството е с лицензионен номер: № Л-139-11/13.08.2004 г. Посочва се, че териториаленият обхват на лицензиите на “Енерго-Про Продажби” АД включва девет области в Североизточна България, една от които е област Шумен, където се намира сградата на “Комплексен онкологичен център” ЕООД

Предвид изложеното се стига до извод, че разглежданата поръчка не би могла да бъде възложена на друго лице освен Енерго-Про Продажби АД. Подчертава се, че гроното се обосновава от факта, че, дружеството е притежател на лицензия по силата, на която може да извършва дейността, предмет на възлагания договор.

В поле V.2) на решението е записано, че съгласно чл. 93 от ЗОП, покана няма да се изпраща до избраното лице и до АОП.

Доказателства в подкрепа на изложените мотиви не са представени.

След справка в регистъра на издадените лицензии за дейностите в енергетиката, поддържан от ДКЕВР, се установи, че лицензия № Л-139-11 от 13.08.2004 г. е издадена в полза на акционерно дружеството “Е.ОН България Продажби” АД за срок от 35 години, като с решение № И1-Л-139-/09.12.2013г. е внесено изменение на лицензията. Информация за периметъра на действие на лицензията се открива на интернет-страницата на дружеството (<http://www.energo-pro.bg>). Там е посочено, че същата покрива 9 административни области в Североизточна България, а именно: Варна, Велико Търново, Габрово, Добрич, Разград, Русе, Силистра, Търговище и Шумен, като в границите на област Търговище попада и община Попово. От Търговския регистър е видно, че дружеството “Е.ОН България Продажби” АД е с променено име “Енерго-Про Продажби” АД, гр. Варна.

### **3. Изводи**

Предметът на обществената поръчка е формулиран като “доставка на електрическа енергия” за сградата на „Комплексен онкологичен център“ ЕООД – гр. Шумен. Не са уточнени детайлите, свързани с нея – напрежение на електроенергията, вид на доставката (по регулирани цени или на свободен пазар) и т.н. От друга страна, в мотивите към решението за откриване на процедурата, е записано, че съгласно чл. 43, ал. 2, т. 2а от ЗЕ за една обособена територия на страната се издава само по една лицензия за снабдяване с електрическа енергия от крайни снабдители. Предвид горното може да се приеме, че се възлага доставка на електрическа енергия по регулирани цени в съответствие с чл. 30, ал.1, т. 9 от ЗЕ.

На основание чл. 39, ал. 1, т. 10 и чл. 43, ал. 2, т. 2а от ЗЕ дружество, което притежава лицензия за посочената дейност има изключителни права на съответната територия. В резултат от извършената справка в регистъра, поддържан от ДКЕВР се установи наличието на лицензия № Л-139-11/13.08.2004 г. на “Енерго-Про Продажби” АД за дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия” по силата, на която дружеството се явява “краен снабдител по регулирани цени” и като такъв, придобива изключителни права да предоставя услугата за територията, в която се

намира обектът, предмет на разглежданата поръчка.  
Следва да се има предвид, че с въвеждането на трети енергиен пакет от европейски директиви и регламенти в българското законодателство в областта на енергетиката са създадени предпоставки за осигуряване на електроенергия в условията на конкурентен пазар.  
С оглед на изложеното, считаме, че може да се предостави становище за законосъобразност при условие, че възложителят не е регистриран и няма задължения да се регистрира на свободния пазар.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконсъобразен.	<input type="checkbox"/>

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)**

**ИВО КАЦАРОВ**

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**

\**Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП